

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/095	Merten Felix	Praha, Washingtono va 19		obrazy, plastika, rytina, celkem 10 kusů (mj. J. K. Drochslot, C. Meunier)			návrh na dar 1 obrazu (J.K. Drochslot, Holandské městečko)			1939/0459	ano		2035/1a/ 45
J/118	Morák Josef, JUDr.	Praha, Vodičkova 44					1 obraz, Giovanni Battista Piazzeta, Sv. Josef s Ježíškem			1940/2197			2035/2/1 3
J/094	Müllerová Anna	Praha, Královská 196		obrazy, celkem 13 kusů (A. Hanzen, W. Ross, R. Vejrých, M. Pirner, V. Špála, O. Blažiček)			návrh na peněžitý dar neurčené výše			1939/0466	ano		2035/1a/ 44
J/019	Müllerová E.	Praha, Krakovská 10		obrazy, kresby, akavarely, hodiny, porcelán, celkem 109 kusů (Hlavně italští a mizozemští mistry renesance a baroka)		ano	22 kreseb (hlavně italští mistry)	1939, 2.6.		1939/0697, 0732, 0760, 0798, 0799	ano		2035/1/1 9
J/022	Neumann Ludvík	Praha, Na Příkopě 3								1939/0683	ne	žádost o vývoz odvolána	2035/1/2 2

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/030	Novák Josef	Praha, Slezská 11		obrazy, celkem 11 kusů (hlavně nizozemští autoři 16.-17. st.)	Velká Británie, Nizozemí	ano				1938/1175, 1939/0532	ano	žádost o vývoz odvolána	2035/1/3 0
J/096	Oberländer Max	Úpice	Koblížek Dr.	obrazy, celkem 16 kusů (vesměs nizozemští místitě - Rubens, P. Brueghel, J. Brueghel ml., van Goyen, de Hem, Fyt, van Ostade, van der Velde)		ano	5 obrazů (A. Mignon, R. Ruysch, J. van Goyen, R. Savery, A. van der Velde)	1939, 15.4.		1939/0436, 0487, 0488	ano		2035/1a/ 46
J/061	Pacovský O., MUDr.	Praha, Havlíčkova 13		8 obrazů (O. Nejedlý, Úprka, Blum, Průcha)						1939/1450	ano		2035/1a/ 11
J/120	Památkový úřad v Praze	Praha, Vlašská 19	Wagner Josef, Dr.				1 obraz, Johann Rottenhammer, Biblická scéna	1940, 10.9.		1940/1701			2035/2/1 5
J/071	Peters Louis J.		Steinochero vá Angelika, Praha, Malostranské nám. 203/16	1 obraz (L. de Boulogne, Herodias)	Velká Británie	vývoz nepovoleno				1939/1086, 1491	ano	obraz údajně z galerie hraběte Desfours; připojena fotografie obrazu	2035/1a/ 21
J/049	Petschek a spol.	Praha				ano	100 000,- Kč	1939, 9.1.		1939/0027	ne		2035/1/4 9

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolnění	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/050	Poledna-Vlkovský František	Praha, Václavské nám. 60 (adresa firmy)		4 obrazy		ano	nebyl vyžádán			1939/0051	ano		2035/1/50
J/006	Popper Julius	Praha, Italská 17		obrazy, grafika, celkem 11 kusů, různé autoři 17.-20. století		ano	1 obraz (C. Webb, Hospodská scéna)	1939, 11.8.		1939/1131, 1149, 1150	ano		2035/1/06
J/063	Praxmarerová Terezie	Frydek		7 obrazů (různí autoři)		1939, 7. 9.	návrh na dar 2000,- Kč			1939/0124, 7, 1295	ano		2035/1a/13
J/101	Předsednictví o ministerské rady	Praha	Eliáš Alois, ing.				F. Bílek, Ženská skupina pro Žižkův pomník		P 389	1939/1515, 1571			2035/1b/02
J/048	Rotschild Alphons					ano	2 obrazy (A. Cuyt, Krajina; Brueghel J., Květiny) + 60 000,- Kč	1939, 30.1.		1939/0086, 0102	ne		2035/1/48
J/039	Roudnice n. Labem - zámek, galerie			nepřespecifikované obrazy pro Světovou výstavu v New Yorku	USA	1939, 13.3.				1939/0372	ne		2035/1/39
J/119	Ruhman Ludovit, Dr.	Bratislava, Goetheho 11	Polivka, Dr.				1 rám			1940/1979, 1994			2035/2/14
J/059	Sachs L.	Praha, Na Zátorce 87	Bacher, Dr.	obrazy, kresby, miniatury, japonské dřevoryty a akvarely, celkem 24+37 kusů			návrh na dar 7 obrazů			1939/0413, 0431	ano		2035/1a/09
J/007	Schenk Ferdinand,	Praha, Rubešova 12		4 obrazy nizozemských autorů		ano	1 obraz (Bent sign., Krajina se stádem)	1939, 8.8.		1939/1107, 1126, 1127	ano		2035/1/07

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/040	Schicková H.	Praha	Kleinová A., JUDr.				1 triptych (B. Strigel, Zvěstování, Sv. Jáchym, Navštívení), 1 obraz (F. Hartmann, Krajina)	1939, 20.3.		1939/0369, 0385	ne		2035/1/4 0
J/062	Schiller Walter	Praha, Trojická 2		obrazy, kresby, akvarely, grafika, celkem 35 kusů (různí autoři)	Velká Británie	1939, 18.9.	návrh na dar 1000,- Kč			1939/1291, 1343	ano		2035/1a/ 12
J/093	Schilling Samuel, MUDr.	Praha, Královská 123		obrazy, kresba, celkem 7 kusů (Mařák?, Vejštek, Orlik)			návrh na peněžitý dar neurčené výše			1939/0467	ano		2035/1a/ 43
J/020	Schück Arnold	Praha, Nad Kázankou 222		obrazy, kresby, sochy, celkem asi necelých 300 kusů (hlavně českoněmečtí expresionisté - Kopf, Feigl, Kars)		ano	2 obrazy (J. Navrátil, Alpská krajina, J. Chr. Brandt, Krajina)	1939, 17.5.		1939/0690, 0691, 0692	ano		2035/1/2 0
J/130	Schwarzová Ludvika, roz. Laminová	Praha, Heřmanovo nám. 2					František Bílek, Portrét Josefa Laminý, uhel (lesmistr v Chýnově, otec dávkyně)		K 9033	1945/0677			2035/4/0 4
J/013	Schweinburg Erich, Dr.	Praha				ano	47 kusů grafik (mj. Geiger, Sadeler)	1939, 12.6.		1939/0852	ne		2035/1/1 3

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/035	Singer Julius, prof.	Praha, Havlíčkovo nám. 2		obrazy, akvarely, plastika, celkem 37 kusů (hlavně akvarely J. Singera)	Velká Británie	1939, 19.4.	1 obraz (D. Seghers, Věmec z květin), 2 kolorované perokresby (A. Balzer)	1939, 24.4.		1939/0454, 0536, 0539, 0540	ano		2035/1/3 5
J/105	Skokan Václav	Praha, Barthouova 45					got. plastika Krista z Božího hrobu, pův. ze zámecké kaple ve Stráži p. Ralském			1939/0245		nalezl Pavel Kropáček	2035/1b/ 06
J/044	Skutetzky Hanuš	Praha, Štěpánská 32	Skutetzky Hana	obrazy, kresby, akvarely, lepty, celkem 42 kusů (hlavně nizozemští autoři 17. st.)		1939, 8. 3.	2 obrazy (J. van Goyen, Krajina; A. Cuypp, Krajina) + 50 000,- Kč	1939, 10.3.		1939/0234, 0302	ano		2035/1/4 4
J/015	Steinová Kateřina	Praha, Washingtonova 25		obrazy, japonské dřevoryty, celkem 22 kusů		ano	1 obraz (C. Lilienberg, Zátíší)	1939, 2.6.		1939/0741, 0805, 0806	ano		2035/1/1 5
J/068	Steinová-Meyerová Ilse		Šimonová Christa, Praha, Černá 5	obrazy, rytiny, celkem 14 kusů (obrazy Steinová, rytiny různí autoři)	Jižní Afrika ()		návrh na peněžitý dar neurčené výše			1939/1138	ano		2035/1a/ 18
J/008	Steinreichová Olga	Praha, Bubenská 3								1939/1123	ne	žádost o vývoz odvolána	2035/1/0 8

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA	
J/122	Střetl Viktor	Praha, nábř. R. Heydricha 30					1 obraz, Viktor Střetl, Portrét Jana Kubelíka, 1916			1944/1505		obraz součástí souboru dárčova díla, uskladněné ho v protileteck ých krytech NG	2035/3/0 1	
J/023	Stross Walter			obrazy, reliéf, akvarely, rytiny, celkem 18 kusů (hlavně italské autoři 16.-18. st.)		ano	2 obrazy, 2 skici (italské místní 18. st., holandský mistr 2/2 17. st.)	1939, 2.6.		1939/0662, 0803	ano		2035/1/2 3	
J/103	Svoboda Karel	Praha					tři barokní sošky a olejová barokní skica Nejsvětější Trojice	1939, 20.5.		1939/0712				2035/1b/ 04
J/134	Šeborová Agna		Ludivik Marcel				Anonym, Podobizna Louise Antoina Henriho Bourbonského vévody z Enghien			1945/0802, 1946/0406		odkaz	2035/4/0 8	
J/135	Šimáková Mílada	Praha, Kouřimská 5	Hofbauer Arnošt, Náprstková Josefa, Šimáček Bohumil				Arnošt Hofbauer, blíže nespecifikovan é dílo		K 9054	1945/0959				2035/4/0 9

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/017	Tauberová Jana	Praha, Masarykovo nábřeží 20	Dawsonová Gertruda	obrazy, akvarely, celkem 8 kusů (M. Utrillo, R. Alt a neurčení autoří)			1 socha (J. Štursa, Po koupeli)	1939, 14.9.		1939/0719, 0982, 1307, 1308, 1309	ano	druhý seznam celé sbírky - 45 položek seznamu, vypracoval prof. Antonín Jarý	2035/1/1 7
J/009	Taussig Rudolf, Ing.	Praha, Krále Alexandra 38								1939/1122	ne	žádost o vývoz odvolána	2035/1/0 9
J/082	Taussig Zdeněk, Dr.	Praha, Proboštská 1645		obrazy, akvarel, grafika, celkem 9 kusů (různí autoři 19. a 20. st.)		1939, 6. 6.	návrh na dar obrazu H. Mommerse, Na pastvě			1939/0698, 0844	ano		2035/1a/ 32
J/090	Taussigová Růžena	Praha, Václavská 14		obrazy, kresby, grafika, celkem 15 kusů (van Bloet, Rembrandt, Rubensova škola a další neznámí autoři)			návrh na dar 2000,- Kč			1939/0546	ano		2035/1a/ 40
J/037	Teltsch, Dr.	Praha, Dělostřelecká I		obrazy, kresby, rytiny, řezby, celkem 40 kusů (různí autoři, hlavně 17.-18. st.)		ano	3 řezby (řezbář kolem 1500, Sv. Anna samařeti; řezbář 18. st., Madona na zeměkouli; řezbář 1/2 17. st., Hlava anděla)	1939, 7.4.		1939/0422, 0450, 0451, 0471, 0482	ano		2035/1/3 7

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/129	Tille Alois	Praha, Pod kaštiny 526	Tillová Gertruda				Jaroslav Čermák, Zajaté Černohorky			1945/0996, 1016			2035/4/0 3
J/070	Tuchmann Walter	Praha, Veletržní 17		obrazy, celkem 19 kusů (různí autoři 19. st.)		1939, 25.9.	návrh na dar 2000,- Kč			1939/1106, 1370	ano		2035/1a/ 20
J/091	Tuschek Oskar	Praha, Růžová 5		obrazy, kresby, rytiny, celkem 51 kusů (různí vesměš anonymní autoři)		1939, 9. 5.	návrh na dar 5000,- Kč			1939/0501, 0648	ano		2035/1a/ 41
J/124	Ústřední matice školská	Praha, Husova 3					Mikoláš Aleš, matiční karty a 8 dalších kreseb			1941/2024			2035/3/0 3
J/083	Veselský Hanuš	Praha, Václavské nám. 18		6 obrazů (Hudeček, van Ostade, Bega a další autoři)		1939, 26.5.	návrh na dar 2000,- Kč			1939/0686, 0758	ano		2035/1a/ 33
J/128	Voplakal Alois	Polná					Alois Janček- Pardubský, Ozářená lesní paseka			1945/1025, 1273			2035/4/0 2
J/046	Wassermann S.	Praha, Flora				ano	1 obraz (Beckmann, Krajina)	1939, 24.2.		1939/0195, 0221	ne		2035/1/4 6
J/053	Weinmann Hanuš	Praha, Bredovská 19		obrazy, řezby, celkem 7 kusů a dalších 27 obrazů nespecifikován o			3 obrazy (B Bruyn, Nanebevstoupe ní; J. Schick von Kempton, Triptych; B. Bruyn, Podobizna muže)			1939/0316	ano	vývoz a dar patrně neuskutečn ěn	2035/1a/ 03

Značka	Jméno	Adresa	Další osoby	Vývoz	Země vývozu	Povolení	Dar	Datum	Inv. č.	Č.j. spisu	Seznam	Poznámka	Sign. AA
J/031	Wengraff Oskar	Praha, Vítězná 1				ano	1 obraz (G. van Roestraeten, Zátiší s konvici)	1939, 21.4.		1939/0520	ne		2035/1/3 1
J/092	Wetzler Jan	Praha, Antonínská 422		obrazy, rytiny, celkem 13 kusů (různí vesměš anonymní autoři)		1939, 13.6.	návrh na dar 2 rytín (Duté podle Hamiltona)			1939/0500, 0678, 0905	ano		2035/1a/ 42
J/026	Wind Ferdinand, Ing.	Praha, Na Šafránci 16		obrazy, plastiky, porcelán, nábytek, celkem 182 položek seznamu		ano	1 obraz (F. Ženišek, Portrét pána)	1939, 22.5.		1939/0643, 0655, 0715	ano		2035/1/2 6
J/123	Wirth Zdeněk	Praha					1 plastika, Bohuslav Schmich, Jan Amos Komenský			1941/1040			2035/3/0 2

VI. RESTITUCE UMĚLECKÝCH PŘEDMĚTŮ ZE ŽIDOVSKÉHO MAJETKU

1941–1948

VI. 1. Právní základ pro restituce uměleckého majetku 1941–1948

Československá vláda v Londýně se od počátku aktivně podílela na přijetí mezispojenecké deklarace o vyvlastňování na územích obsazených nebo kontrolovaných nepřítelem ze dne 5. ledna 1943. Smluvní strany, mezi nimi i Československo, si v ní vyhradily právo rozhodovat o platnosti majetkoprávních převodů a nakládání majetkem na okupovaných územích nebo území kontrolovaných nepřítelem a to včetně „*zdánlivě*“ zákonných forem transakcí. (*1) Československá exilová vláda se již dne 17. října 1941 usnesla na vydání Vládního prohlášení o majetkových převodech, provedených pod tlakem nepřátelské okupace. (*2) V něm prohlásila, že „*neuznala, neuznává a nikdy neuzná*“ jakékoli převody či dispozice s movitým i nemovitým majetkem, provedené po 27. září 1938 pod tlakem nepřátelské okupace respektive též mimořádných poměrů politických. Nerozhodovalo, zda byl majetek převeden do vlastnictví příslušníků československého nebo cizích států a zda šlo o majetek státní, obecní či soukromý. Převody a to i „*zdánlivě dobrovolné*“ byly prohlášeny za neplatné, vláda si však vyhradila stanovit „*bližší podmínky, za nichž náprava bude provedena a právní nároky upraveny.*“ Tento princip se nepochybně vztahoval i na všechny formy protiprávního vyvlastňování a dispozicí ohledně židovského majetku na území předmnichovského Československa. V Ústavním dekretu prezidenta republiky č. 11/1944 *Úředního věstníku československého* o obnovení právního pořádku ze dne 3. srpna 1944 byla v článku 6 stanovena zásada, že veškerá rozhodnutí soudů a orgánů veřejné správy vydaná v době nsvobody bylo možno zrušit nebo změnit na návrh stran, pokud se právní předpisy, podle kterých byly vydány, přičily demokratickým zásadám československé ústavy nebo směřovaly-li k cíli československým právem zakázanému. Článek 12 ústavního dekretu pak

stanovil tzv. výhradu zvláštních předpisů pro „*odčinění škod vzniklých důsledkem mimořádných poměrů doby nesvobody*“, stejně jako pro případy, kdy nebude možné navrátit se do původního stavu. Zásadu restituce majetku, který přešel na třetí osobu v důsledku národní, rasové či politické perzekuce upravil již dekret prezidenta republiky o mimořádných opatření k zajištění hospodářského života na osvobozeném území č. 2 *Úředního věstníku československého* ze dne 1. února 1945. Podle Dekretu prezidenta republiky o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů č. 5/1945 Sb. ze dne 9. května 1945 a Dekretu prezidenta republiky o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondech národní obnovy č. 108/1945 Sb. ze dne 25. října 1945 přešel movitý i nemovitý majetek Německé říše, Maďarského království, veřejných korporací, německé nacistické strany a „*jiných útvarů, organizací, podniků, zařízení, osobních sdružení, fondů a účelových jmění těchto režimů nebo s nimi souvisejících, jakož i jiných německých nebo maďarských právnických osob*“ a dále fyzických osob německé a maďarské národnosti, s výjimkami uvedenými v § 1 dekretu, do vlastnictví československého státu. Z konfiskace byl podle § 2, odstavce 3 vyňat majetek, kterého „*v době po 29. září 1938 pod tlakem okupace nebo v důsledku národní, rasové nebo politické perzekuce pozbyly osoby, které nespadaly pod ustanovení paragrafu 1.*“ Pro výše zmíněnou otázku protiprávních majetkových převodů v době nesvobody, byla zvolena cesta uplatnění individuálních restitučních nároků. Tato zásada byla uplatněna již ve výše zmíněném dekretu prezidenta republiky o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů, jenž byl nahrazen v roce 1946 zákonem Národního shromáždění č. 128/1946 Sb. ze dne 16. května 1946 o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetků vcházejících ve znění zákona č. 79/1948 Sb. ze dne 7. dubna 1948.

Zákon předpokládal 2 způsoby provedení restituce:

1. Restituci provedenou úřadem, který zřídil národní správu ve smyslu § 24 Dekretu prezidenta republiky o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů č. 5/1945 Sb. K provedení této formy restituce vydalo ministerstvo průmyslu po dohodě s ostatními resorty směrnici č. 519/45 Sb. Pro oblast restituce z důvodů rasové perzekuce byly směrnice rozeslány Židovským náboženským obcím.

2. Restituci soudní v případech, že správní úřad žádost o restituci zcela či zčásti zamítl nebo pokud nebyla žádost vyřízena ve lhůtě 3 měsíců ode dne podání. Žádost musela být podána příslušnému okresnímu soudu v tříleté lhůtě.

Restituce mohla spočívat buď v navrácení práva či v jiném navrácení v předešlý stav (tzv. naturální restituce) nebo ve vyplacení peněžité náhrady za podmínek § 6 zákona. Tento paragraf upravoval i možnost vyplacení peněžité náhrady v případě, že by naturální restitucí byl porušen důležitý veřejný zájem. Zrušení nebo změnu některých rozhodnutí německé okupační správy z doby nesvobody upravila vyhláška ministra vnitra č. 2032 ze dne 28. listopadu 1946 o určení příslušnosti pro zrušení nebo změnu některých rozhodnutí vydaných v době nesvobody č. 211 Úředního listu 1946. Rušení rozhodnutí *Vermögensamt*, gestapa a dalších orgánů říšské veřejné správy vydávalo ministerstvo financí po dohodě s ministerstvy vnitra a sociální péče, zatímco rozhodnutí *Zentralstelle / Zentralamt*, *Auswanderungsfondu* a *Židovské rady starších* vydávalo ministerstvo sociální péče po dohodě s ministerstvy vnitra a financí.

Z hlediska uplatnění restitucí z důvodů rasové perzekuce patřila nejvýznamnější role ministerstvu sociální péče. To v dohodě s ministerstvem financí a ministerstvem vnitra zřídilo výměrem ze dne 8. června 1945 *Národní správu majetkových podstat* (dále jen *NSMP*) *Vermögensamt*, *Auswanderungsfondu* a *Židovské rady starších*. Jejím úkolem bylo

na přechodnou dobu spravovat majetek zabavený za války těmito institucemi z důvodů národní, rasové či politické perzekuce. Mimo tento hlavní úkol poskytovala například i pomoc repatriantům. V rámci NSMP tvořila samostatný odbor VII. agenda majetkové podstaty Židovské rady starších.

Do správy *NSMP* přešel nejen movitý a nemovitý majetek spravovaný přímo nebo nepřímo *Vermögensamtem* nebo *Auswanderungsfondem*, ale i majetek spravovaný jinými německými okupačními institucemi včetně majetku, který měly ve faktickém držení. Dne 30. listopadu 1945 byla ministerstvem sociální péče v dohodě s ministerstvem financí a ministerstvem vnitra zřízena samostatná *Národní správa Židovské rady starších*, do jejíž správy přešel původní nemovitý majetek židovských náboženských obcí, spolků, pohřebních bratrstev, fondů či nadací, jejich bankovní účty a muzeální podstata svezená do Prahy z rozkazu okupační moci z náboženských venkovských obcí a židovských muzeí.

Obě národní správy podléhaly v administrativních *záležitostech Ministerstvu práce a sociální péče*, ve věcech politických – *Ministerstvu vnitra*, ve věcech finančních – *Ministerstvu financí*. Národní správa Židovské rady starších podléhala navíc ve „věcech kultových“ ministerstvu školství věd a umění. Ministerstvo práce a sociální péče bylo ve smyslu § 24, odst. 3 Dekretu prezidenta republiky o neplatnosti některých majetkoprávních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů č. 5/1945 Sb. kompetentním orgánem k vydávání restituovaného majetku.

K podání žádosti restituentů se vyžadovalo osvědčení o národnosti, státní spolehlivosti a státním občanství, v případě dědiců soudní rozhodnutí o dědickém právu, místopřísežná prohlášení restituenta a svědků, pokud vznikly nejasnosti při identifikaci movité věci, popřípadě podrobný popis předmětů.

Jedním z největších problémů pro uplatnění restitučních nároků obětí rasové perzekuce

se stala otázka státního občanství těch Židů, kteří měli za první republiky německou popřípadě maďarskou národnost. Z tohoto důvodu vydalo ministerstvo vnitra v roce 1946 dva výnosy (10. září 1946 čj. B-300/10-690 a 13. září 1946 č. Z/S-3559/89-17/9-46), (*3) podle nichž neměly být „osoby židovského původu“ zařazovány do odsunových transportů a správní orgány byly instruovány jak postupovat při jejich žádostech o zachování československého státního občanství, vynětí jejich majetku z konfiskace a posuzování jejich žádostí o vystěhování.

Restituční výměr se skládal ze dvou částí – z restitučního výroku a ze stručného odůvodnění. Pro dědice byla zavedena zvláštní poplatková daň za pátrání po restituovaných předmětech a za jejich dočasnou správu.

Po únoru 1948 byly též v restitučním řízení rasově perzekuovaných osob využívány pro zamítání nároků majetkové poměry žadatelů, státní příslušnost a především legálnost jejich pobytu v zahraničí. Podle vyhlášky ministerstva vnitra č. 912/1949 Úředního listu, pozbyly platnost dnem 30. listopadu 1949 všechny zahraniční pasy a za ilegální byl považován pobyt osob, které nepožádaly o výměnu cestovních pasů nebo kterým nebyl pas vyměněn. Meziministerské porady konané koncem roku 1949 navíc přijaly prohlášení o zřeknutí se majetku ve prospěch československého státu v případě povoleného vystěhovalectví. Toto prohlášení se týkalo též veškerých restitučních a dědických nároků a ve velké míře dopadlo na židovské vystěhovalce.

Podle dosavadních znalostí je možno též konstatovat, že velká část předmětů, ke kterým bylo možné podat žádost o restituci, nebyla do února 1948 identifikována a velká část restitučních soudních projednávání nebyla ukončena (blíže viz např. causy Jindřich Waldes, Richard Morawetz apod. – kapitola V. 4. a V. 5.).

Pro posouzení otázek restitucí židovského majetku po roce 1945, respektive 1948 je nutno zmínit též problematiku majetku obětí holocaustu, které se staly státními občany jiných

států – zejména Velké Británie, Spojených států amerických a Kanady a jejichž majetek podléhal československým znárodnovacím předpisům. Tato otázka byla řešena až počátkem sedmdesátých let v souvislosti s řešením problematiky československého měnového zlata. Za znárodněný majetek jim byla vyplacena peněžitá náhrada, která pokryla poměrnou část nárokovaných majetkových aktiv. Podle našich současných znalostí se dohodnutá kompenzace dotýkala například sbírek Oskara Federera (Kanada) či části majetku (Muzeum šatních spinadel) akcionářů firmy Waldes (USA).

VI. 2. Osudy uměleckých předmětů z majetku obětí holocaustu ve správě Národní galerie v Praze po roce 1945

Bezprostředně po konci německé okupace zahájila NG jednak zajišťování uměleckých děl z tzv. opuštěného německého majetku, jednak proces restitucí původním majitelům.

Zajišťování říšského majetku probíhalo zprvu živelně, teprve později do něj byl vnesen řád prostřednictvím zákonných norem (viz kapitolu VI. 1). O zajištěný židovský majetek se starala především *NSMP*, zahrnující v sobě *národní správy Vermögensamt, Auswanderungsfondu* a *Židovské rady starších*. Další umělecké předměty z majetku obětí holocaustu byla postupně identifikována v příslušných skladištích, zejména u bývalé firmy André, převzaté národním správcem Karlem Zinkem. NSMP spadala pod *Ministerstvo práce a sociální péče (MPSP)*, a z ní také vycházely pokyny pro NG stran vracení zajištěných uměleckých děl oprávněným restituentům.

Dle potvrzení z 8. září 1947 převzala NG od *Národní kulturní komise* (dále jen *NKK*) formálně do své správy jako depozitum soubor uměleckých děl, která se již předtím různými cestami dostala do galerijního depozitáře. Nacházely se zde mj. práce z majetku Ludmily Fuchsové (16 položek), Emila Saluse (8), Josefa Pollaka (6), Julie Bächerové (1), Selmy Baštýřové (1), Fritze Petscheka (1), Karla Robětína (14) a Richarda Poppera (62).

Do 17. června 1949, kdy doběhla prodloužená lhůta k přihlášení restitučních nároků, vrátila NG oprávněným osobám, tj. původním vlastníkům a jejich zákonným dědicům zpět řadu zajištěných uměleckých předmětů. Tak byl restituován umělecký majetek např. Emila Fuchse (6 děl), Otto Hellera (2), Richarda Kleina (1), Ervína Lebenharta (25), Maxe Löwyho (1), Pavla Picka (16), Rudolfa Schicka (5), Otto Sonnenfelda (1), Jana Stadlera (7) a Maxmilána Lorse (1). Oběti rasové perzekuce tvořily mezi restituenty menší část, většina uměleckých děl byla vrácena tzv. árijcům, kteří se provinili proti nacistickým zákonům.

Souběžně s procesem restitucí dále probíhal proces zajišťování, během něhož se do NG prostřednictvím převodů od orgánů státní správy (předsednictvo vlády, národní výbory, národní správy podniků, policie atp.) dostávala umělecká díla ze zabaveného německého majetku. Některá z nich se vzápětí stala předmětem restituce, jiná zůstala ve sbírkách NG (množství takto získaných děl ovšem nesplňovalo galerijní kritéria, a proto bylo později převedeno do jiných státních sbírek, vyměněno, či vyčleněno k prodeji). U části těchto předmětů lze hypoteticky předpokládat, že původně šlo o židovský majetek, zavlčený na konci války na území dnešní České republiky.

Nástup komunistické vlády přirozeně zpomalil proces restitucí podle zákona 128/1946 Sb., zvláště pokud majitelé uměleckých děl mezitím znovu emigrovali do zahraničí. Z politických příčin tak byly zdržovány a nakonec zcela zastaveny zejména restituce Waldesovy a Morawetzovy sbírky (o nich viz podrobně výše v kapitole V.). V restitučních řízeních začaly úřady brát zřetel na majetkové poměry žadatelů, jejich státní příslušnost a legálnost jejich pobytu v zahraničí (za ilegálně pobývajících v cizině byl přitom považován každý, kdo do jisté lhůty nepožádal o prodloužení platnosti pasu, nebo mu tato žádost byla zamítnuta). Přesto nelze tvrdit, že by v tomto období byly restituce obětí holocaustu zcela zmrazeny (například František Flaschner – Flašner, emigrant v Londýně, restituoval své obrazy z NG ještě v roce 1951).

Současně do NG přešly formou převodů z fondů bývalého *Fondu národní obnovy* (později NKK respektive *Státní památkové správy*) předměty umělecké povahy, pocházející z tzv. nerestituovatelného majetku. Za nerestituovatelné se považovaly předměty, které buď neměly identifikační znaky, nebo jejich vlastníci a oprávnění dědici zahynuli v koncentračních a vyhlazovacích táborech. V dubnu 1948 odhadovalo MPSP hodnotu těchto věcí na 7–10 milionů Kčs. Podle pokynu z června 1950 měly být nerestituovatelné obrazy napřed nabídnuty Národní kulturní komisi, aby je převzala za určenou odhadní cenu. Pokud komise neměla o díla zájem, měla být za odhadní cenu nabídnuta do volného prodeje n. p. Starožitnosti.

NSMP byla zrušena v roce 1950, její likvidaci převzal *Fond národní obnovy* (FNO), nerestituovatelné předměty vesměs spravovala jeho *Národní kulturní komise* (NKK).

Poznámky:

- (1) Československá exilová vláda schválila spojenecké prohlášení usnesením na svém zasedání konaném dne 9. října 1942, Viz „výsledek LXIX. ministerské rady“ zaslaný dne 10. 10. 1942 předsednictvem ministerské rady Janu Masarykovi, AMZV ČR, fond Londýnský archiv – důvěrný, kart. č. 208. Text prohlášení oficiálně publikován in: Úřední věstník československý, roč. IV., č. 1, Londýn 1943.
- (2) Vládní prohlášení o majetkových převodech, provedených pod tlakem nepřátelské okupace ze dne 17. října 1941. Úřední věstník československý, roč. III., č. 2, Londýn 1943.
- (3) Viz *Věstník Židovské náboženské obce*. š. 11/VIII, 1946, s. 91–93.

VII. ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

VI. 1. Způsoby konfiskace uměleckých předmětů

Konfiskace uměleckých předmětů ze židovského majetku se v letech 1939–1945 realizovaly v několika etapách a s použitím komplikované a navzájem se překrývající struktury právních norem a protiprávních postupů. Podle zjištění expertního týmu se jednalo zejména o:

1. Využití předpisů již z období tzv. druhé republiky (opatření Stálého výboru a další předpisy regulující vývoz uměleckých předmětů) a deponátů učiněných ještě před 15. březnem 1939 pro následné konfiskace Německou říší v letech 2. světové války.
2. Využití výše zmíněných norem německou okupační správou při realizaci tzv. „legálního“ vystěhovalectví Židů.
3. Propadnutí majetku ve prospěch Německé říše v souvislosti s hromadnými deportacemi židovského obyvatelstva.
4. Konfiskace prováděné gestapem s použitím široké škály říšskoněmeckých trestněprávních norem a norem o začlenění a správě nepřátelského majetku (zejména konfiskace majetku tzv. „nepřátel říše“).

Pro konfiskace uměleckých předmětů se tudíž uplatnily primárně přímo předpisy říšské či předpisy vydávané Říšský protektorem.

Vybrané causy (Jindřich Waldes, Richard Morawetz, Selma Baštýřová, Richard Popper, JUDr. Philipp Gomperz, JUDr. Emil Freund, JUDr. Arthur Feldmann, Oskar Federer) pak ukazují, jak se výše uvedené normy uplatňovaly v praxi a jak docházelo i k porušování či obcházení příslušných právních norem.

VII. 2. Nejdůležitější orgány německé okupační správy, či orgány touto správou

zřízené, které se na konfiskacích podílely

Komplikované soustavě právních norem odpovídala i složitá soustava německých orgánů, které se na konfiskacích podílely. Z hlediska uměleckých předmětů jimi byly zejména *Úřad říšského protektora* (od roku 1943 *Německé státní ministerstvo pro Čechy a Moravu*) a zvláštní majetkový fond tzv. *Vermögensamt*, *Zentralstelle für jüdische Auswanderung* (od roku 1942 *Zentralamt für Regelung der Judenfrage*) a jí přímo podléhající *Treuhandstelle* (formálně oddělení pražské *Židovské náboženské obce*), tzv. *Auswanderungsfond*, zřízený *Zentralstelle*, a v neposlední řadě i síť německých bezpečnostních orgánů, zejména *gestapo*. Zpráva též popisuje úlohu nejvýznamnějších veřejných muzejních institucí v Čechách a na Moravě, případně v tzv. Sudetech za 2. světové války při realizaci uměleckých předmětů konfiskovaných v letech 1938–1945 ze židovských sbírek.

VII. 3. Objem konfiskovaných uměleckých předmětů

Expertní tým došel k závěru, že určit skutečný objem konfiskovaných uměleckých předmětů ze židovského majetku v letech 1939–1945 na základě dochovaného a v současné době dostupného archivního materiálu, je možné pouze velmi nepřesně, a to především z následujících důvodů:

1. Z přehledů o počtech konfiskovaných předmětů dochovaných v různých souhrnných zprávách nevyplývá, o jaký druh uměleckých předmětů se přesně jednalo (mohou zde být zahrnuty též předměty uměleckého řemesla a bytového vybavení, jejichž zařazení do kategorie „umělecké předměty“ mohlo být pouze náhodné a v žádném případě neobsahovalo veškeré předměty, které by z dnešního pohledu mohly být za umělecké považovány).
2. Dokumenty, v nichž jsou přehledy o počtech předmětů zahrnuty jsou vždy časově

omezeny a bohužel nemáme k dispozici materiály (dnes neidentifikované nebo pravděpodobně v rámci plánu ARLZ zničené), které by zahrnovaly celé sledované období, v tomto případě 16. březen 1939 – květen 1945.

3. Dokumenty, které tyto přehledy obsahují, se vztahují pouze k území protektorátu a nezahrnují umělecké předměty konfiskované na českých území odtržených po Mnichovu.
4. Dokumenty postihující majetek konfiskovaný gestapem neobsahují údaje pouze o židovském majetku, ale také o tzv. „jiném nepřátelském majetku“.
5. Na základě dochovaných dokumentů lze pochopitelně postihnout pouze ty umělecké předměty, které vplynuly do institucí, avšak nelze sledovat osud předmětů, které jejich majitelé uschovali v árijských rukou.

Za nejdůležitější prameny pro dílčí stanovení objemu konfiskovaných uměleckých předmětů lze považovat Zprávu o činnosti gestapa za období od 16. března 1939 do 1. července 1942 (viz příloha VIII. 6) a zprávu vydanou pražskou *Židovskou náboženskou obcí (Jüdische Kultusgemeinde Prag – Ältestenrat der Juden in Prag) Der jüdische Wohnraum (Židovský bytový prostor)*, přičemž ve zmíněné zprávě gestapa jsou do celkového výčtu konfiskovaných uměleckých předmětů zahrnuty též předměty deponované na různých místech před 16. březnem 1939.

Z uvedené zprávy gestapa vyplývá, že Adolfu Hitlerovi, respektive pro účely tzv. *Führermusea* v Linci (*Sonderauftrag Linz*), bylo předáno 7 obrazů ze židovského majetku v hodnotě 442.000 K, respektive 6 obrazů z lobkowiczské obrazárny v Roudnici nad Labem v hodnotě 4.000.000 K. Říšskému protektorovi bylo pro muzejní účely předáno 29 obrazů v hodnotě 1.142.000 K a 260 obrazů, plastik, koberců, gobelínů, rukopisů, grafických listů v hodnotě 5.927.000 K. Dále nakladatelství *Volk und Reich*, které bylo majitelem speciálního obchodu s uměleckými předměty *André* pak 41 obrazů v hodnotě 136.000 K a „Verkaufstreuhänderovi“ (neuvedenému subjektu, který byl pověřen prodejem) 12 obrazů v

hodnotě 16.300 K. Na základě rozkazu K. H. Franka ze dne 27. listopadu 1941 bylo nakladatelství *Volk und Reich* dále předáno k odprodeji ve firmě André 570 obrazů v celkové hodnotě 1.843.520 K a 10 gobelínů v ceně 113.350 K. Aukční dům *Kunstauktionhaus Adolf Weinmüller* v Mnichově obdržel k vydražení 2 obrazy, staré knihy a reliéfy v hodnotě 81.648 K a neuvedený počet obrazů v celkové hodnotě 81.220 K. Vojenské muzeum v Praze obdrželo větší počet obrazů v ceně 2.150 K. Zbývající umělecká díla byla k dalšímu zpeněžení předána *Vermögensamt*.

Z uvedených údajů vyplývá, že v období před 1. červnem 1942 bylo konfiskováno celkem více jak 937 uměleckých předmětů (převážně obrazů, ale také gobelínů, plastik, grafických listů ad.) v celkové hodnotě 13.785.182 K. (Expertní tým se domnívá, že počet konfiskovaných uměleckých předmětů byl mnohem vyšší, avšak tuto domněnku nelze doložit.)

Počty zabavených uměleckých předmětů ke konci roku 1942 (tedy za období od 13. října 1941 do konce roku 1942, kdy došlo k největší vlně hromadných transportů do Lodže, Minska a především do Terezína) jsou uvedeny ve zprávě vydané *pražskou Židovskou náboženskou obcí (Jüdische Kultusgemeinde Prag – Ältestenrat der Juden in Prag) Der jüdische Wohnraum (Židovský bytový prostor)*.

Do konce roku 1942 (respektive listopadu 1942) bylo do skladišť *Treuhandstelle* převzato 10.458 uměleckých předmětů.

V době vyhotovení zprávy zbývalo do konce roku 1942 ještě převzít 18.800 uměleckých předmětů.

Z uvedeného vyplývá, že stav uměleckých předmětů ve skladech *Treuhandstelle* ke konci roku 1942 činil celkem 29.258 uměleckých předmětů.

Ze zprávy *Der jüdische Wohnraum* ovšem neplyne, kolik uměleckých předmětů z celkového počtu bylo zabaveno z majetku fyzických osob a kolik jich bylo vyvlastněno

židovským náboženským obcím či jiným organizacím a spolkům. Není tedy možné určit, jaký podíl na celkovém počtu zabavených uměleckých předmětů měl umělecký majetek z vyklizených židovských bytů na území spravovaném pražským oberlandratem a kolik uměleckých předmětů pocházelo ze zásilek z mimopražských „Aussenstellen“ a „Ortstellen“ (tedy dřívějších mimopražských židovských náboženských obcí). Z přehledu skladišť, které uvádí *Treuhandstelle* ve své výroční zprávě z konce roku 1942 (viz příloha VIII. 4) jsou zahrnuty též sklady, do nichž od letních měsíců 1942 plynuly také předměty určené pro *Ústřední židovské muzeum*. Je tedy důvod se domnívat, že sklady muzea a sklady *Treuhandstelle* nebyly nikterak odděleny a že tudíž předměty v nich uložené byly vykazovány hromadně.

Doplňkovým, avšak méně věrohodným pramenem pro celkovou kvantifikaci konfiskovaných uměleckých předmětů představují výpovědi některých osob, které se aktivně podílely se na jejich evidenci, realizaci a distribuci. Na příklad z výpovědi prof. K. M. Swobody ze srpna 1946, který byl v roce 1940 říšským protektorem pověřen výběrem umělecky cenných předmětů z majetku zabaveného gestapem pro veřejné muzejní instituce na území protektorátu (Českomoravská zemská galerie v Praze – dnes Národní galerie v Praze, Uměleckoprůmyslové muzeum, Národní muzeum v Praze, Vojenské muzeum, obrazárna Zemského muzea v Brně – dnes Moravská galerie Brno), vyplývá, že v průběhu dvou let, tj. cca do roku 1942, bylo pro tyto účely vybráno přibližně 600 předmětů.

Podle poválečných svědectví pracovníků německého *uměleckého obchodu André*, který měl od 1942/1943 jisté výsadní postavení při zpeněžení zabaveného židovského a jiného nepřátelského majetku (tuto obchodní činnost prováděl pro *Vermögensamt*), lze vyvodit, že jen tímto obchodem v době protektorátu prošlo na 12.000 obrazů a grafických listů a průměrná měsíční tržba činila asi půldruhého milionu korun. Na základě dochovaných pramenů nelze provést případnou kvantifikaci uměleckých předmětů, které byly přímo

odprodány ze skladišť gestapa a Vermögensamt, případně obchodů se starožitnostmi.

Z muzeí, nacházejících se mimo rámec protektorátu, se na židovských i nežidovských konfiskátech obohacovaly především velké a významné ústavy, programově budované jako bašty sudetoněmecké kultury (především muzea v Opavě a Liberci). Zdá se však, že v praxi byly tyto akvizice na říšském území méně časté a z administrativního hlediska podstatně složitější nežli v protektorátu. Říšské centrální úřady nebyly zřejmě příliš nakloněny snahám sudetoněmeckých vlastivědných činovníků a jejich snahou bylo konfiskovaný majetek co nejrychleji zpeněžit, v případě uměleckých děl nejčastěji formou aukcí.

VII. 4. Problematika restitucí uměleckých předmětů po roce 1945

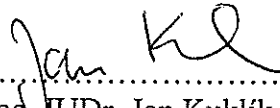
Expertní tým se problematikou restitucí uměleckých předmětů ze židovského majetku zabýval ve dvou rovinách. Za prvé podal nástin základních československých právních předpisů, které se restituce majetku konfiskovaného z důvodů národní, rasové či politické perzekuce dotýkaly. Za druhé pak na konkrétních případech židovských majitelů uměleckých předmětů ukázal problémy, které restituce tohoto typu majetku po roce 1945 přinesly. To je doplněno exkursem do činnosti pražské Národní galerie v restitučních causách v poválečném období. Největšími problémy restitucí v letech 1945–1948 bylo zejména určení dědiců po obětech holocaustu, stanovení státního občanství, stejně jako shromáždění relevantních dokumentů a identifikace příslušných uměleckých předmětů. Po únoru 1948 všechny tyto problémy posílila nechuť komunistického režimu k restituci velkých majetkových celků. Zvláštní problém pak tvořil majetek těch obětí holocaustu a jejich dědiců, kteří se stali státními příslušníky jiných států a jejich majetek byl znárodněn či konfiskován podle příslušných dekretů prezidenta republiky. Vypořádání jejich nároků vůči Československu si vyžádalo zvláštní mezinárodněprávní úpravu zejména ve vztahu k Velké Británii, USA či Kanadě.


VII. 5. Doporučení expertního týmu


Dosavadní činnost expertního týmu a tato zpráva ukazují, že otázka konfiskace uměleckých předmětů ze židovského majetku a jejich dalšího osudu představuje komplikovaný interdisciplinární problém, který vyžaduje další systematické zpracování. Proto jsme přesvědčeni, že nejlepším řešením by bylo zřízení samostatného dokumentačního pracoviště, nejlépe v rámci Ministerstva kultury České republiky. Náplní činnosti tohoto pracoviště by mělo být mj. provádění dalších rešerší v archivech a muzejních institucích k problematice konfiskovaných uměleckých předmětů ze židovského majetku, případně ke konkrétním restitučním causám.

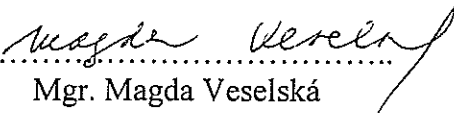
Expertní tým se domnívá, že předkládaná zpráva by měla být přeložena do anglického jazyka a publikována.


.....
Mgr. Michaela Hájková


.....
Doc. JUDr. Jan Kuklík, Dr.


.....
Prom. hist. Raisa Machatková


.....
Doc. PhDr. Lubomír Slavíček, Csc.


.....
Mgr. Magda Veselská


.....
Doc. PhDr. Vít Vláš

V Praze, dne 29. 9. 2000.....

VIII. PŘÍLOHY

PŘÍLOHA VIII. 1.

durch Quittungen u. dgl. zu belegen; bei der Verwertung sind die

b e s c h r i f t v o n A b s c h r i f t

Verwertung beschlagnahmten Vermögens 173

SuChdDtPol. vom 20. 10. 1943

S II C 3 Nr. 9004/42 - 239 - 2 -

8008000 12

Nachstehend werden die Bestimmungen über die Verwaltung und Verwertung beschlagnahmten Vermögens in neuer Fassung bekanntgegeben. Die bisher veröffentl. RdErl. vom 25. 2. 1941 (Befehlsblatt 1942 S. 57) und vom 29. 3. 1942 (Befehlsblatt S. 89) werden hierdurch aufgehoben - hinfällig.

I. Voraussetzungen der Beschlagnahme. 164

(1) Polizeiliche Eingriffe in fremdes Eigentum sind nur insoweit zulässig, als sie zur Sicherung der deutschen Volkswirtschaft in ihrer vom Führer gewollten Bestand erforderlich sind. Fremdes Eigentum ist daher nur dann zu beschlagnahmen,

wenn es durch strafbare oder reichs- und staatsfeindliche handlungen erworben ist,

wenn es zur Begehung einer solchen Handlung benutzt oder hergestellt wurde,

wenn es in einem Ermittlungsverfahren beweisenerheblich ist,

wenn sein Besitz allgemein oder im Einzelfall unzulässig ist.

(2) Die polizeiliche Sicherstellung steht der Beschlagnahme gleich.

(3) Das staatspolizeiliche Sicherungsgeld stellt eine besondere Form der sicherheitspolizeilichen Beschlagnahme dar; die hierüber getroffene Sonderregelung bleibt durch die nachstehenden Bestimmungen unberührt.

(4) Auch wenn Angehörige der Ordn.Pol. und des SD bei der Beschlagnahme mitwirken, liegt die federführende Bearbeitung in den Händen der Sich.-Pol.

II. Durchführung der Beschlagnahme.

(5) Beschlagnahmte bewegliche Gegenstände sind in einem Durchsuchungsbericht (Vordruck G. St. Nr. 188) vollzählig und genau zu erfassen. Der Bericht muß die Gegenstände einzeln nach Art, Maß, Zahl oder Gewicht in bestimmter Form bezeichnen,

z.B.

3 m Anzugstoff, braun, 1.14 m breit, oder
1 Reiseschreibmaschine mit Koffer, Fabrikat

"Torpedo" Fabrik-Nr. 122 857 usw.

R 58/256

(4) Dieser Runderlaß wird gleichzeitig im MBlV. veröffentlicht.

wertvolle Schmuckstücke, wie Perlenketten, Brillantringe usw. sowie echte Teppiche sind, ggf. unter Hinzusicherung eines Sachmannes, genau zu beschreiben oder zu fotografieren. Bei Edelmetallen ist der Gold- oder Silberprägestempel, bei Uhren außer der Materialangabe auch die Fertigungsnummer anzugeben. Vorhandene Beschädigungen sind besonders zu vermerken. Der Bericht muß von den beiden Beamten, die die Beschlagnahme durchführen, und dem Betroffenen oder einem Zeugen, bei dem Vorname und Berufsstand anzugeben sind, unterschrieben sein.

(6) Wertsachen, Schmuckstücke aus Edelmetall, Edelsteine, Brillanten und sonstigen Kostbarkeiten sind sodann in Gegenwart der beiden Beamten in einen festen Umschlag zu verpacken, der mit Siegellack verschlossen wird und sowohl innen als auch außen ein Inhaltsverzeichnis aufweist, das von beiden Beamten wie folgt unterzeichnet ist:

„Hiermit wird bescheinigt, daß vorstehender Inhalt von den Unterzeichneten verpackt und versiegelt worden ist“.

Ort, Datum u. Unterschrift mit Dienstgradbezeichnung.

(7) Bei Forderungen und Rechten ist der Schuldner sofort von der Beschlagnahme in Kenntnis zu setzen und darauf hinzuweisen, daß Leistungen nur an die beschlagnehmende Stelle erfolgen dürfen und Leistungen an den bisherigen Gläubiger ihn nicht von seinen Verpflichtungen befreien. Bei Fälligkeit und Einziehung der Forderungen usw. sind die Rechte des Gläubigers wahrzunehmen.

(8) Bei Grundstücken ist die Beschlagnahme umgehend dem zuständigen Grundbuchamt mitzuteilen; Die Eintragung der Beschlagnahme im Grundbuch selbst wird sich im Regelfall erübrigen, da dieses ein absolutes Verfügungsverbot darstellt.

III. Verwaltung beschlagnahmter Vermögenswerte.

(9) Beschlagnahmte Vermögenswerte sind so zu verwahren und zu verwahren, daß sie in ihrem Wert und Bestand erhalten bleiben. Insbesondere ist der sachgemäßen Aufbewahrung von Kulturwerten (Kunst- und Bibliotheksgut) besondere Aufmerksamkeit zu schenken; hierbei sind die amtlichen Denkmalpfleger und Sachverständigen für Bibliotheksgut zu beteiligen; ihre Anschriften ergeben sich aus Anl. 2 (vgl. auch Ziff. 32 a E). Verfügungen oder Veränderungen dürfen während der Dauer der Beschlagnahme nur im Rahmen einer sachgerechten Verwaltung oder bei drohendem Verderb der Gegenstände durch-
geführt werden; sie sind aktenkundig zu machen und, soweit üblich,

2 58/256

durch Quittungen u. dgl. zu belegen; bei der Verwertung sind die geltenden Preis- und Verbrauchsregelungsvorschriften zu beachten. Der Erlös tritt an die Stelle des ursprünglichen Gegenstandes.

(10) Schriftstücke, die als Beweismittel dienen, sind zum Vorgang zu nehmen und in einer besonderen Hülle aufzubewahren, deren Aufschrift Tag und Ort der Beschlagnahme und den Namen des Betroffenen erkennen läßt.

(11) Bewegliche Sachen sind bei der innerhalb der Dienststelle besonders bestimmten Aufbewahrungsstelle gegen Empfangsbescheinigung unter Angabe des Vorganges, in welchem die Beschlagnahme stattfand, abzugeben. Die Urschrift der Empfangsbescheinigung wird zum Sachvorgang genommen, eine Durchschrift verbleibt bei der Aufbewahrungsstelle. Die Aufbewahrungsstelle hat ein Verwahrungsbuch über alle abgegebenen Gegenstände zu führen, in dem die Gegenstände einzeln zu vermerken sind und ferner der Tag der Abgabe und Rückgabe mit Unterschrift des Empfängers festzuhalten ist. Die lfd. Nr. des Verwahrungsbuches ist sowohl an den Gegenständen (auf Anhänger) als auch auf den Empfangsbescheinigungen zu vermerken. Zur Art der Aufbewahrung der abgelieferten Gegenstände vgl. Abschn. IV.

(12) Beschlagnahmte Geldbeträge sind unverzüglich, spätestens aber drei Tage nach der Beschlagnahme, bei der zuständigen Kasse oder Zahlstelle einzuzahlen. Der in doppelter Ausfertigung vorzulegende Einzahlungsschein hat Angaben über die Herkunft des Betrages und die Bezeichnung des Beschlagnahmtevorganges zu enthalten. Die Urschrift des Einzahlungsscheines verbleibt bei der Kasse oder Zahlstelle, die Durchschrift ist zum Sachvorgang zu nehmen. Devisen hat die Kasse baldmöglichst gegen eigene Währung einzuwechseln. Die beschlagnahmten Gelder werden bei den Verwahrgebern in einem besonderen Abschnitt geführt.

(13) Beschlagnahmte Wertpapiere, Sparkassenbücher, Hypothekenbriefe usw. sind gleichfalls bei der zuständigen Kasse oder Zahlstelle abzuliefern und können von dieser bei der örtlichen Reichsbank oder einer vom Behördenleiter sonst bestimmten vertrauenswürdigen Geldanstalt in Verwahrung gegeben werden. Die Quittung über ihre Abgabe ist zum Sachvorgang zu nehmen. Die Kasse oder das Geldinstitut sind allgemein zu beauftragen, die Rechte und Pflichten aus den Wertpapieren wahrzunehmen, falls nicht im Einzelfall gegenteilige Weisung erteilt wird.

(14) Beschlagnahmte Wertsachen und Schmuckstücke aus Edelmetall, Edelsteine, Brillanten und sonstige Kostbarkeiten sind genau so wie Wertpapiere zu behandeln.

R 59/256

18

- (4) (15) Bei größeren Vermögensmassen, eingerichteten Wohnungen, Gewerbetrieben, Landwirtschaftsbetrieben und Grundstücken ist nach Möglichkeit die sofortige Abgabe an diejenige Dienststelle herbeizuführen, die nach den Verwertungsbestimmungen für die spätere Verwertung zuständig ist und die Verwaltung hiernach bis zur endgültigen Entscheidung über die Einziehung und Verwertung vorläufig übernimmt. Das gilt vor allem für land- und forstwirtschaftliche Grundstücke (vgl. Ziff. 32). Die Dienststelle der Sich.-Pol. kann die Bestellung des Vermögensverwalters bei der Abgabe der Verwaltung von ihrer Zustimmung abhängig machen. Falls keine Abgabe möglich ist, hat sie selbst umgehend einen Treuhänder zu bestellen, der ihr für die ordnungsmäßige Verwaltung verantwortlich ist. Die Dienststelle hat die Geschäftsführung des Treuhänders laufend zu beaufsichtigen. Gegenstände, die als Beweismittel noch gebraucht werden oder aus anderen Gründen für die Überlassung an den Treuhänder ungeeignet sind, sind entsprechend Ziff. 10 bis 14 zu behandeln. Über die Bestellung, die Befugnisse und Pflichten des Treuhänders vgl. Abschn. V.

IV. Aufbewahrung beweglicher Gegenstände .

- (7) (16) Die der Aufbewahrungsstelle übergebenen Gegenstände sind einzeln oder gebündelt mit einem Anhänger zu versehen, auf dem die Art des Gegenstandes, Name und Wohnung des Eigentümers, Tag und Aktenzeichen der Beschlagnahmeverfügung, die lfd. Nr. des Verwahrungsbuches und der Name der beschlagnahmten Beamten verzeichnet sind.

- (8) (17) Für die Verwahrung der Gegenstände ist folgendes zu beachten:

- a) Gegenstände, die leicht beschädigt werden können oder kleine Ausmaße haben, sind besonders zu verpacken.
- b) Feuergefährliche Gegenstände müssen auf der Verpackung als "feuergefährlich" bezeichnet werden; ebenso müssen leicht zerbrechliche Gegenstände entsprechend einen Vermerk tragen.
- c) Chemikalien und Gifte gehören in geeignete Gefäße, die eine deutlich sichtbare, auf den Inhalt hinweisende Aufschrift tragen.
- d) Schusswaffen sind sofort vorschriftsmäßig zu entladen und auf der Verpackung als Schusswaffen zu bezeichnen.

V. Treuhänder .

- (18) Als Treuhänder dürfen nur solche Personen bestellt werden, die die Gewähr unbedingter Redlichkeit und Zuverlässigkeiten

R. B/256. (79)

Zuverlässigkeit bieten, sich in geordneten Vermögensverhältnissen befinden und in geschäftlichen Angelegenheiten Erfahrung besitzen. Nach Möglichkeit sind Personen heranzuziehen, die schon vor der Beschlagnahme mit der Verwaltung des Vermögens, Betriebes oder Grundstücks oder von Teilen davon beauftragt waren, oder sonst mit den Verhältnissen vertraut sind. Angehörige der Dienststelle kommen als Treuhänder nicht in Betracht.

166

(19) Dem Treuhänder hat bei Beginn seiner Tätigkeit unverzüglich ein Bestandsverzeichnis sämtlicher vorhandener Vermögensgegenstände, Forderungen und Verbindlichkeiten aufzustellen. Die Beamten, die die Beschlagnahme durchführten, haben die Bestandsverzeichnisse zu überwachen und zu bestätigen. Das Verzeichnis ist der Dienststelle sodann vorzulegen.

(20) Der Treuhänder hat Tätigkeitsberichte über seine Verwaltung und über Veränderungen des Vermögens in regelmäßigen Zeitabschnitten der Dienststelle vorzulegen. Die Dienststelle hat die Zeitabschnitte nach pflichtmäßigem Eressen zu bestimmen, sie dürfen höchstens ein Jahr betragen.

(21) Der Treuhänder hat das Recht und die Pflicht, alle Handlungen vorzunehmen, die erforderlich sind, um die Vermögenswerte in ihrem Bestand zu erhalten und ordnungsgemäß zu nutzen; er hat die Ansprüche, auf die sich die Beschlagnahme erstreckt, rechtzeitig geltend zu machen und die für die Verwaltung entbehrlichen Nutzungen sicher anzulegen. Die Dienststelle kann seine Befugnisse einschränken und ihn mit bestimmten Weisungen für die Verwaltung versehen. Sie hat ihm eine schriftliche Vollmacht zu erteilen, aus der sich der Umfang seiner Befugnisse ergibt. Verfügungen, die über den Rahmen der laufenden Verwaltung hinausgehen, sowie die gerichtliche Geltendmachung von Ansprüchen bedürfen in jedem Falle der Zustimmung der Dienststelle.

(22) Dem Treuhänder steht eine Vergütung zu, die nach dem Umfang der Vermögensverwaltung und der damit verbundenen Arbeitsleistung und Verantwortung in jedem Einzelfall besonders festzusetzen ist. Als Anhalt für die Höhe der Vergütung können die Gebühren der gerichtlichen Zwangsverwalter zugrundegelegt werden, die sich nach den Nutzungen des Vermögens richten und wie folgt berechnen:

Nutzungen bis zu	500.-Rm	jährlich	=	7%	der Nutzungen
von 500 bis	" 1000.-Rm	"	=	6%	" "
" 1000 bis	" 1500.-Rm	"	=	5%	" "
" über	1500.-Rm	"	=	4%	" "

Dieser Betrag kann erhöht werden oder ermäßigt werden, wenn die

R 58/256 (20)

(4)

wenn die nach der Höhe der Nutzungen berechnete Vergütung in keinem angemessenem Verhältnis zu der Dauer der Verwaltung oder der Mühewaltung des Treuhänders steht. Bei der Hausverwaltung ist unter Nutzungen im Regelfall das volle Mietaufkommen ohne Abzug von Steuern, Bauunterhaltungskosten usw. zu verstehen. Sind keine Nutzungen vorhanden, so ist die Vergütung in Anlehnung an ortsübliche Sätze festzusetzen. Die mitgeteilten Hundertsätze können im Übrigen nicht schematisch angewandt werden, sondern müssen stets überprüft werden, ob sie dem Arbeitsaufwand tatsächlich entsprechen und im Vergleich mit anderen Einkommen dieser Art als angemessen anzusehen sind. Bei Vermögensobjekten im Werte von mehr als 250 000 RM hat in jedem Fall eine außertarifliche Festsetzung der Vergütung auf feste, für die Vermögensmasse tragbare Monatssätze zu erfolgen.

(23) Neben der Vergütung hat der Treuhänder Anspruch auf Erstattung seiner baren Auslagen. 3291 - Befehlsblatt - Blatt - 7 - 8 -. Beutner.

(24) Die Ausgaben der laufenden Verwaltung und die Vergütung des Treuhänders müssen aus den Nutzungen des Vermögens oder dem vorhandenen Barbestand bestritten werden. Reichsmittel dürfen nur vorschubweise in Anspruch genommen werden, wenn un-aufschiebbare Aufgaben bevorstehen, die andernfalls nicht rechtzeitig oder nur unter erheblicher Schädigung des Vermögens geleistet werden könnten. Diese Vorschüsse sind unverzüglich, spätestens bei der Verwertung des Vermögens, wieder abzudecken und dürfen den Wert des Vermögens keinesfalls übersteigen.

(25) Bei Beendigung der Verwaltung hat der Treuhänder der Dienststelle Rechnung zu legen, d.h. er hat eine geordnete Zusammenstellung der Einnahmen und Ausgaben mit Belegen, soweit solche erteilt zu werden pflegen, vorzulegen und den Verbleib der einzelnen Vermögenstücke an Hand des Bestandsverzeichnisses nachzuweisen. Die Dienststelle hat die Rechnung zu prüfen und dem Treuhänder nach Beseitigung etwaiger Anstände Entlastung zu erteilen. Die Vollmacht ist nach Beendigung der Treuhänderschaft zurückzufordern.

VI. Beendigung der Beschlagnahme.

(26) Die Beschlagnahme endet mit der Rückgabe der beschlagnahmten Gegenstände an den Betroffenen oder mit ihrer Einziehung im Gerichtsverfahren oder Verwaltungswege, so weit nicht eine andere Form der Verwertung oder Vereinnahmung in Sonderfällen bestimmungsgemäß vorgesehen ist (vgl. Abschnitt VIII).

(27)

R 58/256

(27)

(27) Die Entscheidung über den endgültigen Verbleib der Gegenstände ist baldmöglichst herbeizuführen. Die Aufbewahrungsstellen Kassen oder Zahlstellen, haben die Anfrühmung der hinterlegten Gelder oder Gegenstände zu überwachen und die suchbearbeitende Dienststelle schriftlich an ihre Entscheidung zu erinnern, falls nicht innerhalb angemessener Frist, spätestens aber nach 6 Monaten eine Verfügung über den Verbleib vorliegt. 167

(28) Bei Abgabe von Vorgängen an Gerichtsbehörden hat die suchbearbeitende Dienststelle auf vorhandene beschlagnahmte Gegenstände besonders hinzuweisen, falls diese nicht unmittelbar mit den Vorgängen übergeben werden können.

(29) Bei der Abgabe von größeren Vermögensmassen an die Verwertungsstellen sind die aufgestellten Bestandsverzeichnisse zugrunde zu legen. Gleichzeitig ist in jedem Fall eine schriftliche Übergabebestätigung anzufordern.

(30) Von der Verwertung sind nur solche Gegenstände ausgenommen, die sich ihrer Art nach oder auf Grund von sicherheitspolizeilichen Erwägungen für dieses Verfahren nicht eignen (Verbrechenswerkzeuge, verbotene Druckschriften usw.). Im Ubrigen ist ein Zurückhalten eingezogener Gegenstände bei den Dienststellen nicht zulässig. Die bestehenden Richtlinien über die Verwertung von eingezogenen Waffen bleiben unberührt.

VII. Sonderregelung für den Einsatz.

(31) Während des auswärtigen Einsatzes der Sich.-Pol. gelten für die Verwaltung beschlagnahmten Vermögens die Bestimmungen des Abschnitts XXVI der „Vorschrift über den Wirtschaftsverwaltungsdienst bei auswärtigen Einsätzen der Sich.-Pol. (VaE.)“ (Befehlsblatt 1943 S. 37). Abschnitt IX dieses Erlasses findet auch im Einsatz Anwendung.

VIII. Verwertungsvorschriften im Reichsgebiet.

(32) Die Verwertung von Gegenständen, die auf Grund der Einziehungsgesetze vom 26. 5. 1933 (RGBl. I S. 293) und 14. 7. 33 (RGBl. I S. 479) der Einziehungsverordnungen für das Saarland vom 31. 1. 1939 (RGBl. I S. 126), für die Alpen- und Donaugebiet vom 18. 11. 1938 (RGBl. I S. 1620), für den Reichsgau Sudetenland vom 12. 5. 1939 (RGBl. I S. 911) und für die eingegliederten Ostgebiete vom 14. 8. 1942 (RGBl. I S. 514) eingezogen sind, bestimmt sich nach

- a) dem Erl. des Führers und Reichskanzlers über die Verwertung des eingezogenen Vermögens von Reichsfeinden vom 29.5.1941 (RGBl. I S. 303) und

b)

L 58/252

(27)

(4)

b) dem RdErl. des RMdI. und des RFL. vom 9. 4. 1942 (RdBl. V. S. 687) und 2. 4. 1943 (RdBl. V. S. 543)

40
ma
me
de
de
mu
un
ru
(6
la
be
si
ei
fo

Zuständig für die Verwertung sind die Oberfinanzpräsidenten. Die Staatspolizei - leit - stellen haben das eingezogene Vermögen dem Oberfinanzpräsidenten, in dessen Bezirk sich der Wohnsitz der Person oder Sitz der Verwaltung der Personvereinigung befindet, deren Vermögen eingezogen wird, zu übergeben. Sie können die Verwaltung von beschlagnahmten Vermögen bereits vor der Einziehung an den zuständigen Oberfinanzpräsidenten übertragen. Von dieser Möglichkeit soll im weitesten Umfang Gebrauch gemacht werden, um die Staatspolizei - leit - stellen mäßig zu entlasten. Falls es sich um land- oder forstwirtschaftliche Grundstücke handelt, sind diese in jedem Falle sofort nach der Beschlagnahme den Fachverwaltungen zur vorläufigen Verwaltung zu übergeben; hiervon ist dem zuständigen Oberfinanzpräsidenten wegen der späteren Schuldenregelung Kenntnis zu geben. Die Dienststellen der Fachverwaltung ergeben sich aus Anlage 3 zu diesem Erl. Über die Verwendung eingezogener Kunstwerke in den Alpen- und Donaugauen, sowie von eingezogenen Kunst-, Münzen- und Medaillensammlungen hat sich der Führer die Entscheidung besonders vorbehalten; sein Beauftragter ist der komm. Leiter der Gemäldegalerie Dresden Dr. Voss. Er ist zu verständigen, sobald die Einziehung feststeht.

(7
B
L
ur
V
de

(33) Für die Behandlung des dem Reich verfallenen Vermögens gilt das Gesetz über den Widerruf von Einbürgerungen und die Aberkennung der Deutschen Staatsangehörigkeit vom 14. 7. 1933 (RGBl. I S. 480) mit der Durchführungsverordnung vom 26. 7. 1933 (RGBl. I S. 538) und der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 25. 11. 1941 (RGBl. I. S. 722).

(8
d
il
er
I
G
W
h
u

(34) Das Vermögen von Feindstaaten oder Angehörigen von Feindstaaten ist durch die Verordnung über die Behandlung feindlichen Vermögens vom 15. 1. 1940 (RGBl. I S. 191) unter die Verwaltung des Reichs gestellt. Die Verwaltung wird ausgeübt durch die Oberlandesgerichtspräsidenten. Die Zuständigkeitsabgrenzung zum staatspolizeilichen Einziehungsverfahren ist in dem RdErl. vom 22. 1. 1941 - I A 3 Nr. 2675 II/40 - 212 - in der Fassung des RdErl. vom 27. 1. 1942 - II A 5 - Nr. 145/41 - 212 - (nicht veröffentlicht) näher geregelt.

(35) Soweit die beschlagnahmten Gegenstände in ordentlichen Gerichtsverfahren eingezogen werden, obliegt die Verwertung den zuständigen Gerichtsbehörden.

II. Erwerb beschlagnahmter und eingezogener Vermögensgegenstände durch Angehörige der Sicherheitspol. und des SD.

(56) Den Angehörigen der Sicherheitspol. und des SD ist der Erwerb von polizeilichen beschlagnahmten Gegenständen für privaten Zwecke verboten. Ausnahmsweise ist der Erwerb unter folgenden Voraussetzungen gestattet:

- a) wenn die Veräußerung durch eine Verwaltungsdienststelle erfolgt, die nicht zur Sicherheitspol. und zum SD gehört und von deren Weisung unabhängig ist (z.B. Finanzverwaltung),
- b) wenn die Veräußerung auf Grund allgemeiner Bekanntmachung durchgeführt wird und
- c) wenn der Erwerbspreis auf Grund der Schätzungen von Sachverständigen festgesetzt wird.

Die Richtlinien des Reichsprotectors in Böhmen und Mähren für den Erwerb von Gegenständen aus jüdischem Besitz aus der Verfügung durch das Zentralamt für die Regelung der Judenfrage in Böhmen und Mähren vom 15. 12. 1941 = FgB. Nr. 242. I 3098/41 bleiben unberührt.

168

An die Sicherheitspolizei - Befehlsblatt 3. 355

Für die Richtigkeit der Abschrift von der Abschrift

FIA.

R 58/256
24

PŘÍLOHA VIII. 2.

USLIEFERUNGS-PROTOKOLL

Evidenz Nro.

4695

65

L

Beleg Nro.

Schätzer:

Prag, am

13. Juni

194 4.

Auftrag:

Aus dem Lager:

Geliefert an:

Transport		Nummer		Anzahl	Gegenstand	Stück-Wert		Ges. Wert	
Bez.	Nro.	Position	Lager			K	h	K	h
AAqu	884	8534		1 ✓	Schwarzes Bierglas			600.	--
AAqu	884	8667		1 ✓	Kerzenleuchter, Biedermeier			350.	--
AAqu	884	8871		1 ✓	beschädigt Glasflasche mit Becher,			750.	--
AAqu	884	8872		1 ✓	Biedermeier			400.	--
AAqu	884	8888		1 ✓	Glasflacon, Rubinglas			500.	--
AAqu	884	8893/8		6 ✓	Biedermeier-Glas mit Parzen			1.000.	--
G	495	8943		1 ✓	Likörservice, 6-teilig Glas, Biedermeier			1.000.	--
AAqu	394	9130/5		6 ✓	Zylindrisches Schnittglas- Biedermeier			900.	--
AAr	717	6275		1 ✓	Porzellanteller, Prag, 19. Jahrhundert			1.200.	--
W	687	294		1 ✓	Oelleuchter			100.	--
-	-	4166		1 ✓	Biscuitfigur, beschädigt			200.	--
-	-	4572		1 ✓	Biscuitfigur, böhmisch 19. Jahrhundert			500.	--
-	-	4949		1 ✓	Biscuitgruppe, Biscuitfigur, Kopenhagen			2.500.	--
AAa	176	5773		1 ✓	19. Jahrhundert Biscuitgruppe, Böhmen, um 1830			400.	--
AAqu	884	8531		1 ✓	Porzellangruppe, beschädigt			2.500.	--
V	983	3335		1 ✓	Porzellan-Tintenfass.			500.	--
-	-	1207		1 ✓	Schlaggenwald, beschädigt			250.	--
-	-	1218		1 ✓	Deckelkännchen, aus Steingut			500.	--
B	129	1647		1 ✓	Porzellanteller Meissen			10.000.	--
A	84	2016/20		5 ✓	Altgriechische Amphorenvase			700.	--
-	-	2805/6		2 ✓	Porzellanteller			500.	--
-	-	3037		1 ✓	Porzellanteller, Böhmisches Porzellanteller II. Rokoko, Meissen			500.	--
-	-	5013/4		2 ✓	Steingutteller, Alt-Rohlau			300.	--
W	687	269		1 ✓	Porzellantasse ohne Unter- tasse, Empire			50.	--
B	129	1694		1 ✓	Porzellantasse			80.	--
B	129	1697		1 ✓	Porzellantasse, Alt-Wien			80.	--
-	-	2001		1 ✓	Porzellanuntertasse			100.	--
-	-	6879		1 ✓	Porzellantasse, Böhmisches 19. Jahrhundert			50.	--
AAqu	884	8003/10		8 ✓	Porzellan-Service, 8-teilig Schlaggenwald			3500.	--
								30.010.	--

AUSLIEFERUNGS-PROTOKOLL

Evidenz Nro.		
4695	65	

Beleg Nro.	Schätzer:	Prag, am 13. Juni 1944.
------------	-----------	-------------------------

Auftrag:

Aus dem Lager:

Beliefert an:

Transport		Nummer		Anzahl	Gegenstand	Stück-Wert		Ges. Wert	
Bez.	Nro.	Position	Lager			K	h	K	h
X	547	20		1	Chinesischer Zierschrank, Reliefschnitzerei			50.000	---
X	547	23		1	Schrank, 2-teilig, rotlackiert Chinastil			3.500	---
D	438	252/54		3	Chinesische Teller			1.200	---
D	438	256		1	Chinesischer Teller			200	---
-		262		1	Porzellan-Teller, Japan-Imari			500	---
X	547	267/8		2	Porzellanständer, China			3.000	---
X	547	276		1	Porzellanwandteller, Schmelzrelief			500	---
X	547	277		1	Porzellanwandteller, Gegenstück zu No. 276			500	---
X	547	279		1	Seladon-Vase			400	---
X	547	280		1	Vase aus gebranntem Ton, Kang-Hsi			500	---
X	547	283		1	Seladonvase, Chien-Lung			1.500	---
X	547	294		1	Kleine Kugelvase, kraqueliert Kang-Hsi			300	---
X	547	296		1	Ingwertopf, Porzellan, Kang-Hsi			500	---
X	547	297		1	Vase, gebrannter Ton beschädigt			200	---
X	547	306		1	Bauchige Vase, China			500	---
X	547	310		1	kleine Porzellankumme			600	---
X	931	358/60		3	Porzellanteller, grüne Familie			900	---
X	547	444		1	Dachreiter, Schweinskopf			3.000	---
X	547	445		1	Figur, Ming Fohund			3.000	---
X	547	447		1	Dachreiter, Prieser auf einem Vogel			3.000	---
X	547	458/92		35	Snuff-Bottles			6.500	---
X	547	493/530		38	Netsukes			10.090	---
X	547	531/40		10	Netsukes			2.350	---
X	547	541		1	Netsukes zu No. 497 gehörend			200	---
X	547	542		1	Netsukes mit No. 547			470	---
X	547	543/46		4	Netsukes			470	---
X	547	547		1	Netsukes zu No. 542 gehörend			4.700	---
X	547	548/62		15	Netsukes			800	---
X	547	575		1	Lackdose			300	---
X	547	576		1	Bambusdose			100	---
X	547	577		1	Bambusdose			11.200	---
X	547	578-606		29	Inroes			200	---
X	547	507		1	Tsuba aus Eisen			2.200	---
X	547	602/18		11	Tsuba				---
								112.910	---

AUSLIEFERUNGS-PROTOKOLL

Evidenz Nro.

4695

65

4

Beleg Nro.

Schätzer:

Prag, am

13. Juni

194

4

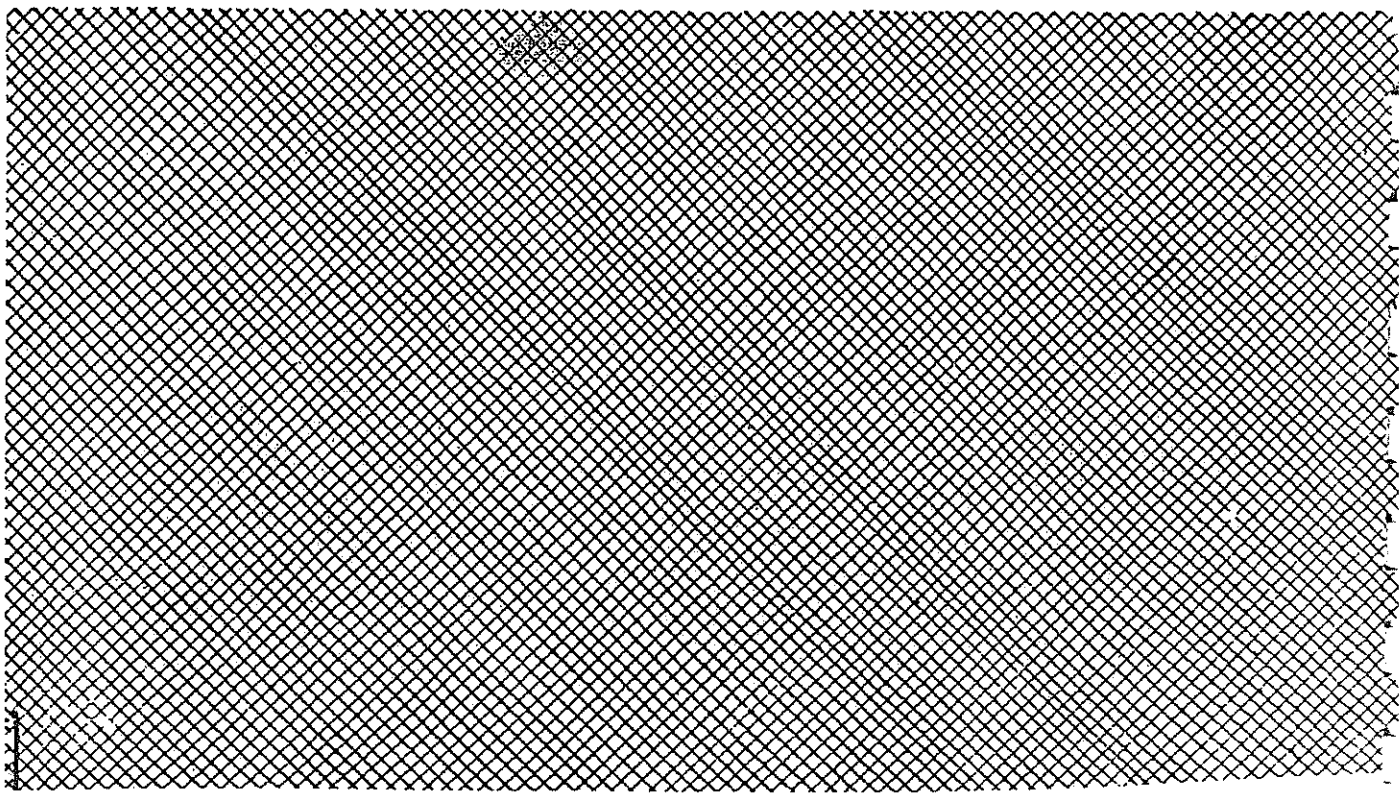
Auftrag:

Aus dem Lager:

Geliefert an:

Transport		Nummer		Anzahl	Gegenstand	Stück-Wert		Ges. Wert	
Bez.	Nro.	Position	Lager			K	h	K	h
X	547	619		1	Möbelfüllung (gehörend zu Schrank No.20)				
X	547	620/24		5	Möbelfüllungen (gehörend zu Schrank No.20)			7.000	---
X	547	735		1	kleiner Tisch			500	---
AAqu	631	808		1	Porzellangefäß, chinesisches			800	---
AAe	100	810		1	Ingwertopf, kobaltblau				
X	547	271		1	Porzellanteller, chinesisches 18. Jahrhundert			1.000	---
X	547	272		1	Porzellanschüssel, Chien-Lung			1.500	---
X	547	273		1	Porzellanschüssel, gerippt 17. Jahrhundert			1.000	---
X	547	274		1	Porzellanschüssel, Alt-China			400	---
X	547	275		1	Porzellanschüssel, Chien-Lung			300	---
X	547	353		1	Figur aus Porzellan: Philosoph			1.500	---
X	547	354		1	Quanon - Göttin, Porzellan 17. Jahrhundert beschädigt			1.000	---
X	547	355		1	Quanon - China, 17. Jahrhundert beschädigt			1.500	---
X	547	356		1	Quanon China, 17. Jahrhundert sitzend			2.000	---
X	547	547-36		1	Quanjin mit Kind, Kopf abnehmbar			5.000	---
X	547	443		1	Dachreiter, Tempelwächter			3.000	---
X	547	446		1	Dachreiter, Reiter zu Pferde			3.000	---
X	547	451		1	Dachreiter, Ming Holzsockel			3.000	---
AAe	100	809		1	Porzellan Prunkvase, Meissen			7.500	---
AAe	100	1068		1	Porzellanfigur: Der Winter Meissen			1.500	---
AAe	100	1071		1	Porzellan-Prunkvase, Meissen um 1750			800	---
B	656	258/9		2	Porzellan-Prunkvasen, Elbogen			20.000	---
B	656	388		1	Lithyalin-Flasflacon, violett geschliffen			10.000	---
Ben	31	387		1	Glaspokal (krank) mit Schlachtszene, Potsdam			7.500	---
Ben	31	388		1	Bierkrug, Glas 18. Jahrhundert mit hlg. Nepomuk			1.500	---
AAe	100	681		1	Quast Bildnis einer jungen Dame, Gel auf Porzellan			15.000	---
D	438	1280		1	Prunkuhr, Mahagoni Wien Empire			6.000	---
								02.300	---

Freihand-
stelle



TREUHANDSTELLE.

Errichtung der Treuhandstelle

am 13. Oktober 1941 erhielt die Jüdische Kultus-gemeinde in Prag den Auftrag, eine Treuhandstelle einzurichten mit der Aufgabe, Möbel und Fahrnisse nach abgewanderten oder ins Ghetto eingewiesenen Personen zu erfassen und treuhänderisch zu ver-walten.

Die Arbeiten der Treuhandstelle weisen seit Beginn des Bestandes dieser Abteilung eine fortlaufend steigende Tendenz auf. Der Aufbau der Agenda, sowie die Organisation hat sich, in großen Umriszen be-trachtet, nachstehend entwickelt.

Anfangs November 1941 wurden von fünf Gruppen die ersten Probestaufnahmen von Wohnungseinrichtungen ge-macht und in der abgegebenen Form von der Zentral-stelle für jüdische Auswanderung Prag genehmigt.

Die Abfuhr erfolgte ohne Rücksicht auf die Art der Gegenstände / Möbel oder Fahrnisse / in die Möbel-lager; es zeigte sich jedoch bald die Notwendig-keit, die Einlagerung nach Möbeln und Fahrnissen zu trennen und für die Unterbringung der verschie-denen Fahrnisse die entsprechenden Lagerräume aus-findig zu machen. Nach kurzer Zeit wurden für die wichtigsten Fahrnisse, wie Spinnstoffe, Kunstgegen-stände, Sammlungen aller Art, Bücher, elektrische Geräte, Lager festgelegt.

Am 24. Dezember 1941 wurde die Treuhandstelle be-auftragt, die bisher in die Möbellager mitgeführ-ten Fahrnisse zu beheben und sie in die bezüglichen Fahrnis-Lager zu schaffen. Diese Arbeit wurde im Laufe einer Woche bewältigt und anfangs 1942 wur-den bereits Möbel- und Fahrnislager streng vonein-ander gehalten.

Die Anzahl der Fahrnis-Lager wuchs ständig im Ver-hältnis zu den erfassten und abgeführten Wohnungen.

ARCHEIV
Pouze pro subotni usage

111
111

Die Organisation aller Lager und deren Leitung wurde einer eigenen Lagerhausverwaltung übertragen, welcher alle Lagerhalter der einzelnen Lager unterstehen. Die Spezialisierung der Lager hat es mit der Zeit ermöglicht, dass die Treuhändstelle stets in der Lage war, die an sie gestellten Anforderungen bei der Erfüllung der Leistungsaufträge durchzuführen und die betreffenden Gegenstände in fachmännischer Behandlung und Vorbereitung lieferfähig zu machen.

Um den Verkauf der Artikel, den die Zentralstelle für jüdische Auswanderung frag vornimmt, glatt zu gestalten, wurden die Möbel in den Wohnungen und die Fahrnisse in den Lagern von antlich zugelassenen Schätzern geschätzt.

Um weiterhin die Übersicht über die Qualität und Beschaffenheit der Wohnungseinrichtungen auf den ersten Blick zu gewinnen, war es mit der Entwicklung des Betriebes erforderlich, eine eigene Klassifikations-abteilung zu gründen, welche die verlassenen Wohnungen als erste betritt und die Zensur der Wohnungseinrichtungen von fachmännischem Gesichtspunkt aus vornimmt.

Der immer mehr wachsende Apparat der Treuhändstelle machte es bald notwendig, eine zentrale Stelle zu schaffen, welche mit der laufenden Geschäftsführung zu betrauen ist und wo alle PHden des internen und externen Betriebes zusammenlaufen. Dieses Bedürfnis wurde durch die Schaffung eines eigenen Sekretariates der Treuhändstelle verwirklicht, welches auch dazu dienen sollte, die Leitung zu entlasten, die sich immer mehr dem Aussenbetrieb widmen musste.

Die fortschreitende Entfaltung der geschäftlichen Agenda bedingte die Schaffung eines entsprechenden Kontroll- und Revisions-Systems. Diese neue Abteilung hat die schwere Aufgabe übernommen, alle Einnahmen und Bewegungen, die der geschäftliche Betrieb mit sich bringt - analog wie in einem gros-

ARCHIV
Pouke, No. 1000/111

aus Warenhaus - unter ständiger, regelmäßiger Kontrolle zu halten.

Mit dem Anwachsen der Agenda sind auch die Aufgaben der Evidenz-Abteilung gewachsen. Um auch hier eine Entlastung vorzunehmen, wurde eine eigene Zentral-Karten-Registrierung errichtet, wo in eigenen verfertigten Karten das ganze schriftliche Material, alle Akten, Protokolle u.dergl., die sich auf einen Wohnungsfall beziehen, gesammelt sind.

Schließlich kam in letzter Zeit noch eine eigene Wohnungs-Evidenz hinzu, die alle Wohnungen abgewandelter Hauptmieter erfasst. Diese Evidenz ist in Form eines Buches und ebenfalls einer Kartothek angelegt und bildet die Grundlage für die zu erteilenden Räumungsaufträge und deren Durchführung.

Diese Darstellung gibt in groben Umrissen die sprunghafte Entwicklung der Tätigkeit der Treuhandstelle seit Anbeginn wieder. Um diese Arbeit mit der verhältnismässig kleinen Anzahl von Mitarbeitern bewältigen zu können, war es notwendig, innerhalb einer kurzen Zeit einen gut eingearbeiteten und fachmännisch geschulten Stab von Angestellten zu erziehen und sie an richtigen Plätze zu verwenden.

Nach acht Monaten ihrer Tätigkeit besitzt heute die Treuhandstelle eine Innenorganisation in Gestalt von 20 Abteilungen, während der Aussendienst durch 18 Fahrnielager vertreten ist.

Schlüsselverwaltung.

Jede in den Transport eingeteilte Person erhält eine Laufnummer. Beim Betreten des Sammelagers übergibt der Eingewiesene die Schlüssel seiner gesperrten Wohnung der Expositur der Jüdischen Kultusgemeinde. Die abgegebenen Schlüssel erhalten die selbe Nummer, die die eingewiesene Person trägt. Die gesamteten Schlüssel gelangen in die Treuhandstelle und werden in Schlüsselbunden, nach Transporten geordnet, verwahrt.

Die Schlüsselbunde befinden sich in Kuverten -
 ohen, auf denen der Name, die Transportbezeich -
 nung und die Transportnummer des Eingewiesenen an -
 geführt sind. Ferner wird vermerkt, ob es sich um
 Haupt- oder Untermieter handelt. Nach erfolgter
 Uebernahme der Schlüssel in der Schlüsselverwah -
 rung wird ein Verzeichnis angelegt, das nach Haupt-
 und Untermietern eingeteilt ist. Bei einem Transport
 von 1000 Personen werden durchschnittlich 350
 Schlüsselbunde abgegeben.

In der Schlüsselabteilung verbleiben die Schlüssel
 bis nach entgeltlicher Nutzung der Wohnung; nachher
 werden sie der Zentralstelle für jüdische Auswande -
 rung Prag übergeben. Die Schlüsselbewegung ist aus
 einem genau geführten Buche ersichtlich, so dass
 die Treuhandstelle jederzeit feststellen und kontrol -
 lieren kann, bei wem sich die Schlüssel befinden.

In der Schlüsselverwahrung befinden sich sämtliche
 Schlüssel der Speziallager, die nach Schliessung
 der Lager aus Gründen der Sicherheit dortselbst
 verwahrt werden.

Die Treuhandstelle hat einen besonderen Nachtdienst
 eingerichtet, um Frost-, Gebäude- oder Leitungs -
 schäden auch in der Nacht beheben zu können.




Klassifikation
 der Wohnungs -
 einrichtungen.

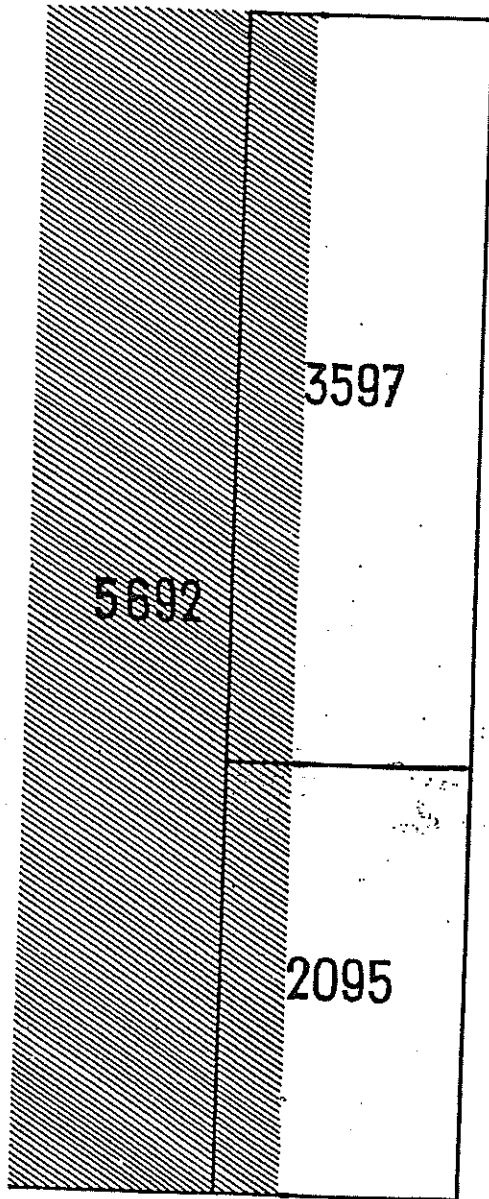
Um ein möglichst genaues Bild über den Zustand der
 Wohnungen und der in der Wohnung verbliebenen Mö -
 bel und Fahrnisse zu gewinnen, entsendet die Treu -
 handstelle zuächst eine Klassifikationsgruppe in
 die Wohnung. Ihre Aufgabe erstreckt sich auf die
 Feststellung, ob die abgegebenen Schlüssel in die
 Wohnungstüre passen und ob die Angaben der Abgewal -
 terten hinsichtlich der bezeichneten Haupt- oder
 Untermieter richtig sind. Es wird die Grösse der
 Wohnung festgehalten und die Art der Besetzung
 ermittelt. Die Wohnungseinrichtung wird grundsätz -
 lich nach vier Stufen bemessen: sehr gut, gut,
 durchschnittlich, minderwertig.

ARCHIV
 Polizeidirektion

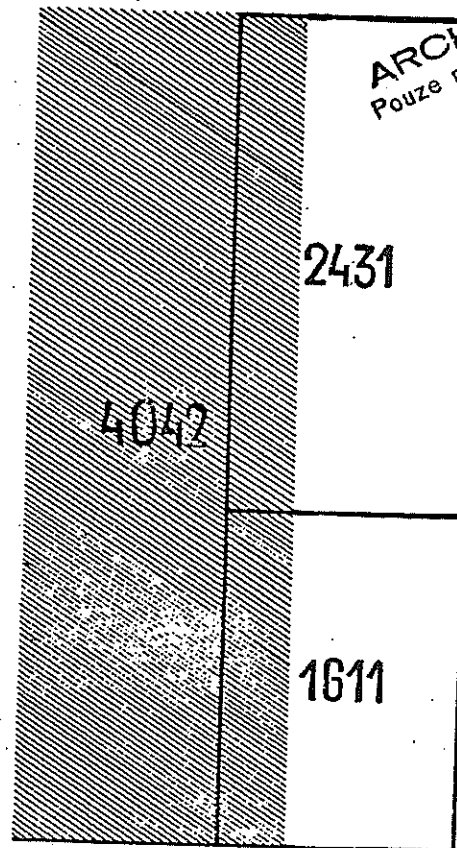
1943
 1944

Schlüsselbewegung

HAUPTMIETER 
UNTERMIETER 
INSGESAMT 



ANZAHL DER IN VERWAHRUNG GENOMMENEN SCHLÜSSEL



ANZAHL DER AM 10. 6. 1942 IN VERWAHRUNG GEBLIEBENEN SCHLÜSSEL

Das Original des Aufnahmeprotokolls gelangt in die Evidenz-Abteilung, damit dortselbst die Vorbereitung für weitere Arbeitsvorgänge veranlasst werden kann. Die erste Durchschrift erhält der Abteilungsleiter, die zweite behält der Partieführer bei sich.

Vorgefundene Gegenstände aus Gold, Silber, Platin und Schmuck aller Art, sowie Bargeld, Wertpapiere, werden besonders erfasst und mit einem separaten Vermerk bei der Treuhändstelle als Depositum abgegehen. Über jeden solchen Fall wird der Centralstelle für jüdische Auswanderung Prag berichtet.

Die Gruppe der Beauftragten führt auch Keller- und Bodenaktionen durch, indem sie feststellt, ob der Abgewanderte Kohle, Holz und Kartoffeln zurückgelassen hat. Überdies führt die Abteilung den Streudienst durch, der die Aufgabe hat, Wohnungsschäden in kürzester Zeit beheben zu lassen.

ARCHIV
Polizeiprojektionen

Die Bestandaufnahme einer Wohnung durch drei Beauftragte dauert annähernd 28 bis 30 Stunden. Derzeit arbeiten in dieser Abteilung 41 Gruppen; die durchschnittliche Tagesleistung beträgt 28 bis 30 Wohnungen oder Wohnungsfälle.

Schätzung der Wohnungen.

Nach erfolgter Bestandaufnahme der Wohnungseinrichtung begibt sich der Schätzer, der von der Centralstelle für jüdische Auswanderung Prag bestimmt wurde mit einem Beauftragten in die Wohnung, um Möbel und Fahrnisse zu schätzen. Der Schätzer nimmt die Schätzung vor, wobei ihm die Beauftragten der Treuhändstelle die Fahrnisse so vorlegen, dass eine Schätzung leicht vorstatten geht. Der Schätzer trägt die Schätzpreise in ein Schätzprotokoll ein und unterfertigt dasselbe. Das Schätzprotokoll gelangt in die Evidenzabteilung, womit dieser Arbeitsvorgang erledigt ist.

Verpackung von Möbeln und Fahrnissen.

Die Packerguppen bestehend aus je drei Mann, begen sich mit dem von der Evidenzabteilung übernommenen Originalprotokoll der Bestandaufnahme in die

Wohnung, um an Ort und Stelle die aufgenommenen Gegenstände zu verpacken und versandbereit zu stellen.

Die Verpackung erfolgt nach Positionsnummern, die die Beauftragtengruppe bezeichnet hat. Vor der Verpackung erfolgt nochmals eine genaue Revision der aufgenommenen Gegenstände; es werden allfällige Unstimmigkeiten in einem besonderen Protokoll richtiggestellt. Die wichtigste Aufgabe dieser Gruppe ist, die Fahrnisse so zu verpacken, dass sie während des Transportes nicht leiden, sondern unversehr ins Lager gelangen.

Zu diesem Zwecke hat die Freihandstelle ein besonders ausgebildetes Personal, das die Verpackung sach- und fachgemäß vornimmt. Vorgefundene wertvolle Gegenstände werden von einer besonders geschulten Gruppe übernommen und verpackt.

Das Packmaterial besorgt die Freihandstelle selbst, indem sie Kisten, Kartons, Holzwolle, Papiersäcke und Spagat einkauft. Kisten, Kartons und Säcke, in welche Fahrnisse verpackt wurden, sind mit Zetteln versehen, aus denen ebenfalls die Transportbezeichnung und die Positionsnummer ersichtlich ist. Die Säcke werden verschnürt und plombiert.

Die Packerprotokolle werden ebenfalls in dreifacher Ausführung geschrieben, wobei die Erstschrift in die Evidenz-Abteilung und die erste Durchschrift zum Abteilungsleiter gelangt. Die zweite Durchschrift behält der Partieführer.

Abtransport von Möbeln und Fahrnissen.

Sobald die Evidenzabteilung festgestellt hat, dass sämtliche vorhergegangene Arbeitsvorgänge durchgeführt wurden, gelangen die Arbeitsprotokolle in die Schreibstube, damit die Reinschrift angefertigt werden kann. Nach erfolgter Reinschrift veranlasst die Evidenzabteilung den Abtransport der Möbeln.

Nicht alle Wohnungen gelangen zur Abfuhr. Ein Teil der Wohnungen wird von der Zentralstelle für jüdi-

sche Auswanderung frag in der Wohnung selbst verkauft. Hingegen werden aus allen Wohnungen sämtliche Fahrnisse auf die Lager der Treuhändstelle geführt, wo sie treuhänderisch verwaltet werden. Die Abfuhr besorgt eine grosse Krager Expeditionsfirma, die nach Massgabe des vorhandenen Materials Möbelwagen zur Abfuhr zur Verfügung stellt.

Bereits am Vorabend der Abfuhr wird der Expeditionsfirma bekanntgegeben, wieviel Möbelwagen für den nächsten Tag gebraucht werden; gleichzeitig wird veranlasst, dass die Möbelwagen vor den einzelnen Wohnungen vorzufahren haben. Als Richtlinie gilt, dass Möbel und Fahrnisse hücker- und bezirkweise abgefahren werden, damit möglichst billig und rationell gearbeitet wird. Sobald der Möbelwagen vorgefahren ist, übernimmt die Transportgruppe auf Grund des Packerprotokollens positionsweise die Möbel und Fahrnisse und überwacht die Einlagerung in den Möbelwagen und die Abfuhr. Schon bei der Einlagerung in den Möbelwagen erfolgt eine genaue Kontrolle der abzuführenden Gegenstände.

Alle Fahrnisse gelangen, wie schon früher erwähnt, in die Lager der Treuhändstelle. Um die Verteilung auf die einzelnen Speziallager ordnungsgemäss vornehmen zu können, hat die Treuhändstelle eine zentrale Verteilungestelle für Fahrnisse eingerichtet. In diesem Lager werden die Fahrnisse nach Gattungen gestapelt und von den Vertretern der einzelnen Speziallager übernommen.

Am Abend oder am nächsten Tag erfolgt die Abfuhr in die Speziallager. Sobald die Wohnungseinrichtung abgeführt ist, wird die Wohnungstür verschlossen, nachdem der Transportleiter geprüft hat, ob die Wohnung tatsächlich geräumt ist.

Aus den Wohnungen wird alles abgeführt, was nicht Eigentum des Hausbesitzers ist. Eingebaute Stuten und sonstige Möbelstücke werden in der Wohnung belassen, wenn die Abnahme derselben teurer als

Einrichtung
und Verwaltung
von Lagern.

deren Wert ist.

Die Treuhandstelle unterhält derzeit 23 Speziallager, die von jüdischen Lagerhaltern verwaltet werden.

Sobald Fahrnisse ins Lager gelangen, erfolgt eine nochmalige Übernahme und Einordnung ins Lager. Im Lager werden die Gegenstände nach drei Kategorien bezeichnet: sehr gut, gut, schlecht.

Das größte Lager ist das Spinnstofflager. Da der größte Teil der Spinnstoffe schmutzig ins Lager gelangt, veranlasst die Treuhandstelle, dass anfallende Schmutzwäsche in der Wäscherei gereinigt wird.

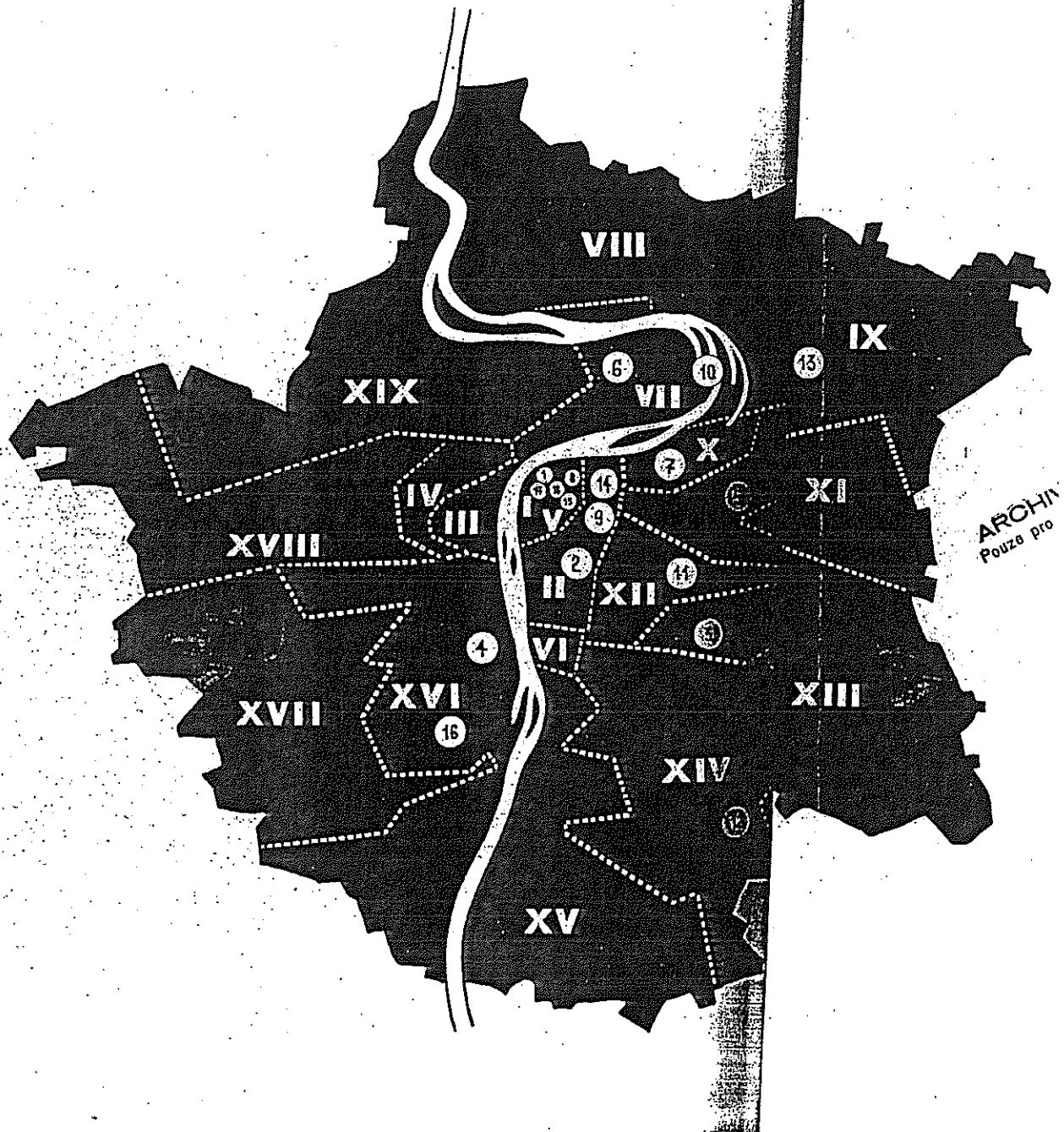
Jedes Lager hat Fachleute zur Verfügung, die die einlangende Ware bearbeiten. Nach erfolgter Einsortierung werden die Waren versandbereit verpackt und ins Lagerbuch übertragen. Jedes Lager führt Lagerbücher, die einer strengen Kontrolle und Revision unterliegen.

Alle angeführten 23 Lager unterstehen der zentralen Lagerverwaltung der Treuhandstelle. Die zentrale Lagerverwaltung gibt auf Grund erhaltener Weisungen Aufträge zur Expedition von Waren, führt darüber Aufzeichnungen und verfertigt Anlieferungsprotokolle an die Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag.

Grundsätzlich werden Fahrnisse in den Lagern geschätzt, weshalb die Schätzer in dieselben gerufen werden. Mit dem Verkauf von Fahrnissen befasst sich die Treuhandstelle nicht. Die Treuhandstelle hat eine Lagerordnung ausgearbeitet, für deren pünktliche Einhaltung gesorgt wird.

Allwöchentlich werden die Zu- und Abfahrten in die Lager der zentralen Lagerverwaltung gemeldet. Die zentrale Lagerverwaltung nimmt eine übersichtliche, statistische Erfassung vor und jederzeit auf Anfragen über den Stand der versandbereiten Waren Auskunft erteilen kann.

Lager der Freihandstelle



Kontrollabteilung. Zur Überprüfung aller Arbeitsvorgänge hat die Treuhandstelle eine besondere Kontrollabteilung eingerichtet, die folgende Aufgaben zu erfüllen hat:

- a/ Kontrolle des gesamten Aussendienstes,
- b/ Personalkontrolle,
- c/ Kontrolle der Lager und der Lagerbücher.

Die Kontrollabteilung erhält von dem Abteilungsleiter des externen Personals am vorhergehenden Abend eine Aufstellung der Arbeitsstätten, in welchen das Personal am nächsten Tage arbeiten soll. Die Kontrollabteilung entsendet ihre Kontrolleure an die angegebenen Plätze, um stichprobenweise festzustellen, ob das Personal zur vorgeschriebenen Stunde am Arbeitsplatz erschienen ist. Die Kontrolleure warten vor der Arbeitsstätte, hauptsächlich vor Wohnungen, um die Beendigung der Arbeitszeit zu überprüfen und festzustellen, ob die Mitarbeiter aus den Wohnungen nicht Gegenstände entführt haben. Auch in den Lagern werden Kontrollen durchgeführt.

Überdies besorgt diese Abteilung die Kontrolle der angebrachten Verschlussiegel in den Wohnungen, damit verhindert wird, dass unbefugte Personen mit Nachschlüsseln in die Wohnung gelangen. Schliesslich wird das Personal der Kontrollabteilung für verschiedene Sonderaktionen verwendet.

Überprüfung
von Vermögens-
erklärungen.

Jeder Transportteilnehmer ist verpflichtet, vor seinem Abgang eine Vermögenserklärung auszufertigen. Eine Abschrift der Vermögenserklärung gelangt in die Treuhandstelle. Im Punkt VII der Vermögenserklärung gibt der Abgewanderte an, ob er Möbel und Fahrnisse bei dritten Personen in Verwahrung hat. Die Verwahrer jüdischen Eigentums werden von den Beauftragten der Treuhandstelle aufgesucht, um die in Verwahrung befindlichen Gegenstände zu erfassen.

Die Treuhandstelle befasst sich nur mit Verwahrung von Fahrnissen derjenigen Personen, die ihren ordentlichen Wohnsitz im Sprengel des Oberlandesrates Prag

hatten, soweit die Verwahrungsstellen der Fahrnisse von abgewanderten Personen ausserhalb Prags liegen, steht die Treuhändstelle mit den Verwahrern zwecks Erfassung in schriftlicher Verbindung.

Die erfassten Gegenstände werden genau so behandelt, wie in den Wohnungen zurückgelassene Möbel und Fahrnisse.

Evidenzabteilung.

Der Charakter des Arbeitsgebietes der Treuhändstelle bedingt es, dass sich der externe Teil der Agenda nicht in einem Arbeitstage abwickelt, sondern Unterbrechungen erfährt, in welchen die administrative Verarbeitung der Arbeitsvorgänge in den Wohnungen der Abgewanderten vor sich geht.

Der manuelle Teil der Arbeit und dessen glatter Fortgang, d.h. die Aufnahme, Verpackung und Abfuhr einer Wohnungseinrichtung ist nur durch die ordnende und systematische Vereinigung in der Evidenz-Abteilung möglich, welche in erster Reihe das Verbindungsglied zwischen den einzelnen vorangeführten Abteilungen der Treuhändstelle darstellt.

Darüber hinaus fällt der Evidenzabteilung die Aufgabe zu, die einkommenden Aufträge und Weisungen der Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag an die verschiedenen Arbeitssektoren weiterzuleiten und die damit zusammenhängenden Dispositionen zu erteilen, sowie gleichzeitig eine Kontrolle über die Erfüllung der Aufträge, resp. über die termingemässe Durchführung derselben auszuüben.

Nicht zuletzt ist die Evidenzabteilung, welche gleichsam das Herz des ganzen Organismus ist, die einzige Stelle, welche alle Arbeitsvorgänge passieren, die systematisch durch ein zweckmässiges System von Karteien festgehalten werden. Jede der vorangeführten Abteilungen für sich ist wohl in der Lage, durch ihre eigenen Aufzeichnungen Auskünfte über die von ihr geleistete Teilarbeit zu geben, während die Evidenzabteilung eine Uebersicht über die von allen Abteilungen durchgeführten Ar-

keiten besitzt.

Das Arbeitsgebiet der Evidenzabteilung umfasst nachfolgende Sektoren:

1. Aufstellung der Strassenverzeichnisse für alle externen Arbeitsvorgänge,
2. Überprüfung der Protokolle der Beauftragten- und Packergruppen, Festhaltung dieser Arbeiten
3. in einem Tagesjournal und statistische Daten.
3. Dispositionen für die Schätzungen der Wohnungseinrichtungen,
4. Transportdispositionen,
5. Übergabe von Schätzlisten und Schlüsseln an die Zentralstelle für jüdische Auswanderung,
6. Führung eines Archivs der Originalschätzlisten der Bestandsaufnahmen, Packer- und Transportprotokolle,
7. Führung einer allgemeinen Namenskartei,
8. Führung von Spezialkarteien über die in Bearbeitung sich befindlichen Fälle,
9. Erstattung von Tätigkeitsberichten, statistischen Aufstellungen an die Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag, an die Leitung der Treuhandstelle und deren Sekretariat,
10. Informationsdienst der Evidenzabteilung an alle internen und externen Arbeitsorgane.

Zentrale Mappen- und registrierung. Die zentrale Mappenregistratur hat den Zweck, alle schriftlichen Belege und Unterlagen sämtlicher Abteilungen und Unterabteilungen der Treuhandstelle an einem Ort zu sammeln. Alle Belege von Erfassen des einzelnen Falles bis zu dessen vollständiger Liquidierung werden gesondert nach den einzelnen Transporten und innerhalb der Transporte nach den einzelnen Wohnfällen in besondere Mappen eingereiht. Durch diese Zusammenfassung der Belege und ihre griffbereite Eingrenzung ist es jederzeit möglich eine Übersicht über den Stand des einzelnen Falles zu gewinnen.

Für jeden Wohnfall wurde eine Karte angelegt. Haupt- und Untermieter sind durch die Farbe der Karte voneinander erkenntlich gemacht. Die Karten selbst sind nach Transport - Buchstaben nebst Nummern abgestellt und haben folgende Aufschriften:

Transport-Buchstabe und Nummer,
 Bezeichnung nach H und U,
 Bezeichnung der abtransportierten Wohnungseinrichtungen,
 Bezug auf andere Transportnummern anderer Karten,
 Unter Nr. 1 bis 10 folgen die Belegbezeichnungen nach den einzelnen Arbeitsgängen geordnet, und schliesslich ist in Felde W und X die Klassifikation der Wohnung und Möbel eingetragen.

Die Karten sind aus Raum- und Materialersparnis in beweglichen Holaträgern, gesondert nach den einzelnen Transporten, untergebracht. Die Nummernfahnen ermöglichen ein rasches Ausschuchen der gewünschten Karte. Weiters zeigt die geschlossene Nummernfolge dass sämtliche Karten vorhanden und richtig eingereiht wurden.

Ein Transport enthält etwa 500 Karten, so dass die bisherigen 19 Gröger Transporte ungefähr 10.000 Karten darstellen.

Jede Abteilung hat nach Beendigung ihres Arbeitsganges sämtliche, mit einem Fall zusammenhängende Originalbelege der Zentralmappenregistratur abzuliefern. Diese ordnet die Belege und reiht sie in logischer Folge in die betreffenden Karten ein. Der Eingang jeder einzelnen Unterlage wird auf der Vorderseite in entsprechendem Feld durch Eindruck des Datumsstempels vermerkt. Die Zentralmappenregistratur ermöglicht es der Leitung, sowie sämtlichen Abteilungen der Treuhandstelle jeden gewünschten Beleg binnen kürzester Zeit bereitzustellen und über jeden einzelnen Fall Rechenschaft und Auskunft zu erteilen. Zufolge einer Anordnung der Zentralstelle für jüdische Auswanderung frag hat die Treuhandstelle gemeinsam mit dem Wohnungsreferat ein Verzeichnis in Form

Evidenz der verlassenen Wohnungen.

einem Buches angelegt / Buch I / die alle Wohnungen
abgewandelter Hauptmieter enthält und alle erforder-
lichen Daten und Unterlagen, die für die Behand-
lung eines jeden Falles notwendig sind, wiedergibt:

den Namen des abgewanderten Hauptmieters,
die Transportbezeichnung und Karteikummer,
die genaue Anschrift,
den Namen des Hauseigentümers,
die Anzahl der Zimmer,
die Art der Heizung,
Angabe, ob ein Haus oder eine Villa,
Klassifikation der Wohnungseinrichtung.

Derner enthält dieses Verzeichnis die Namen und
näheren Daten der aus der betreffenden Wohnung ab-
gewanderten Untermieter, nebst der Anzahl der in
der Wohnung noch verbliebenen Insassen. Die Letzte-
ren werden namentlich in einer separaten Anlage II
/ Buch II / festgehalten. Jeder Hauptmieter erhält
eine laufende Nummer, welche bei der Behandlung der
Wohnung behufs leichterer Orientierung verwendet
wird. Das Original des Buches befindet sich bei der
Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag, wäh-
rend das Duplikat der Trennhandstelle zur Verfügung
steht.

Das Buch II ist nach den einzelnen Transporten,
arithmetisch geordnet, angelegt. Um eine bessere
Übersicht zu gewinnen, wurde ausserdem eine Karto-
thek verfertigt, welche alle Daten des Buches II
enthält und gleichzeitig bezirks- und strassenweise
bzw. alphabetisch nach den Namen der Transportteil-
nehmer eingeordnet werden kann.

Falls die Zentralstelle für jüdische Auswanderung
Prag die Zählung bestimmter Wohnungen anordnet, so
erhält die Trennhandstelle lediglich die fortlaufen-
den Wohnungsnummern des Buches II angesagt; darnach
wird die Wohnung genau festgestellt und bearbeitet.
Die vollzogene Zählung wird in einer besonderen Kol-
onne vermerkt und zwar sowohl im Buche II als auch
in der Kartothek.

Im Falle eines neuen Transportes werden die neu

abwandernden Hauptmieter in die beiden Evidenzen eingetragen, wobei die bisher abgewanderten und als freie Untermieter geführten Abgewanderte den bezüglichen Hauptmieter abgeschlossen werden. Die notwendigen Daten werden durch einen besonderen Dienst der Treuhandstelle am Sammelplatze der Transportteilnehmer abverlangt. Nachher werden diese Unterlagen noch in der Wohnung und beim Hausbesorger durch besonderen Feststellungsdienst überprüft und so das Material für die Ergänzung des Buches H entsprechend vorbereitet.

Behufs Ermöglichung der fortlaufenden Ergänzungen und Vervollständigung dieser Evidenz ist ein besonderer Apparat geschaffen, der das beizufügende Material sammelt und einmal wöchentlich die Eintragungen vornimmt, sobald

- a/ von der Transportabteilung die Meldung über die erfolgte gänzliche Räumung einer Wohnung eintrifft,
- b/ die Anzahl der in der Wohnung lebenden Personen geändert wird, im Falle einer Übersiedlung oder im Sterbefalle,
- c/ die Klassifikation der Wohnung von der Klassifikationsabteilung an Ort und Stelle festgestellt worden ist.

Dem Buche H ist noch eine besondere Suchkartei angeschlossen, die es jederzeit ermöglicht, festzustellen, in welchem Stadium die Räumung einer Wohnung ist, bzw. wieviel Wohnungen bereits vollkommen erledigt sind.

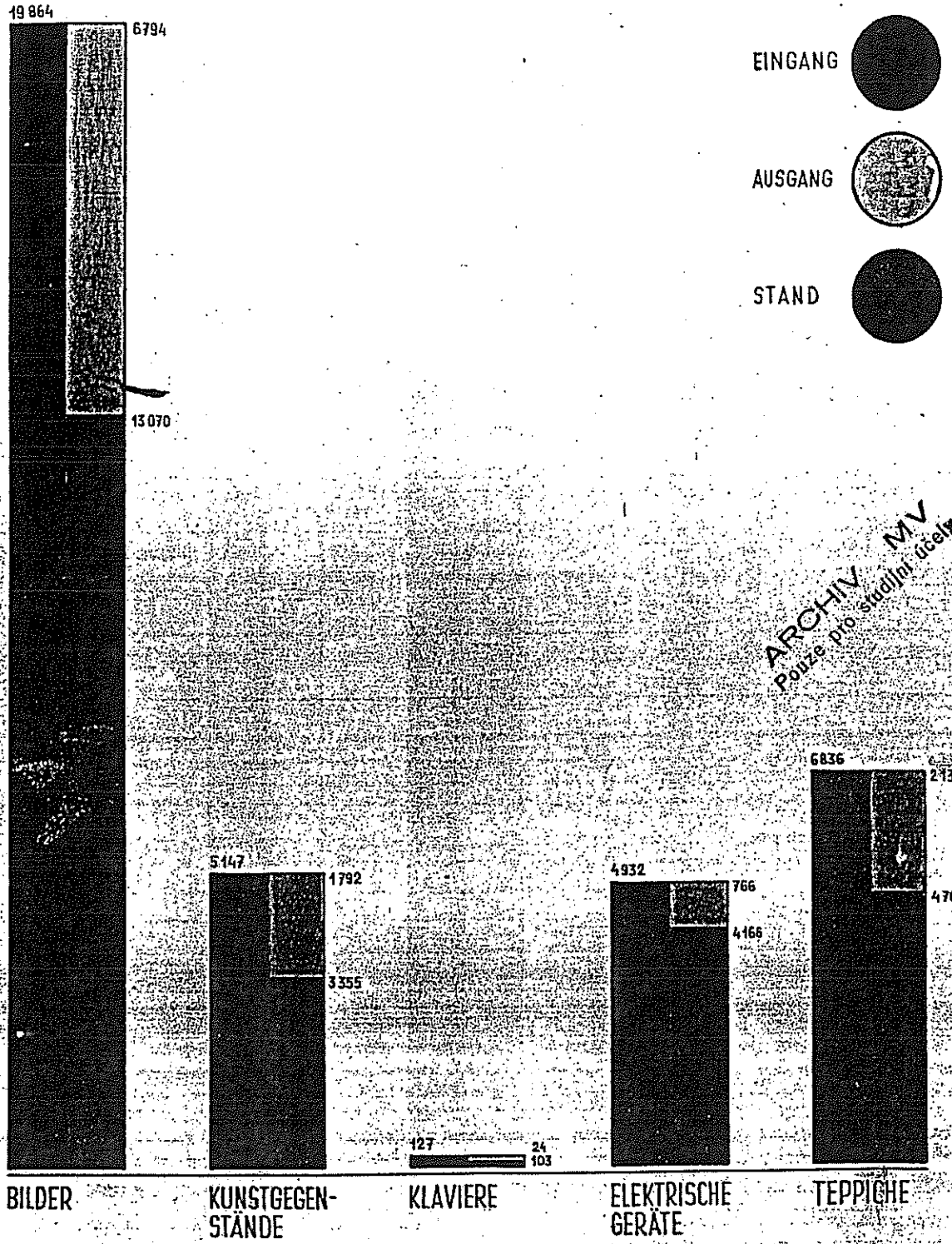
Die Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag übermittelt der Treuhandstelle allwöchentlich ein Räumungsprogramm für die kommende Woche. Dies geschieht durch Übermittlung eines Verzeichnisses, enthaltend lediglich die Wohnungsnummern des Buches H, sowie die Disposition, wohin die geräumte Wohnung abzuführen ist.

Die Durchführung der Räumung erfolgt bezirks- und strassenweise, sodass alle Arbeitsvorgänge, wie die Aufnahme, Schätzung, Verpackung und Abfuhr der

Wohnungseinrichtung eine rationelle und ökonomische Behandlung erfahren.

Durch Schaffung dieses wertvollen Behelfes der Wohnungsevidenz wird einerseits die Disposition seitens der Zentralstelle für jüdische Auswanderung Prag erleichtert, andererseits für die Abwicklung eines jeden einzelnen Wohnungsfalles bei der Treuhänderstelle eine verlässliche Grundlage geschaffen. Es wird weiterhin ein klares Bild auf den ersten Blick geboten, welche Wohnungen erfasst und behandelt worden sind, ohne erst die notwendigen Feststellungen in den Wohnungen durchzuführen zu müssen.

AV
ARCHIV
Pouze pro studijní účely

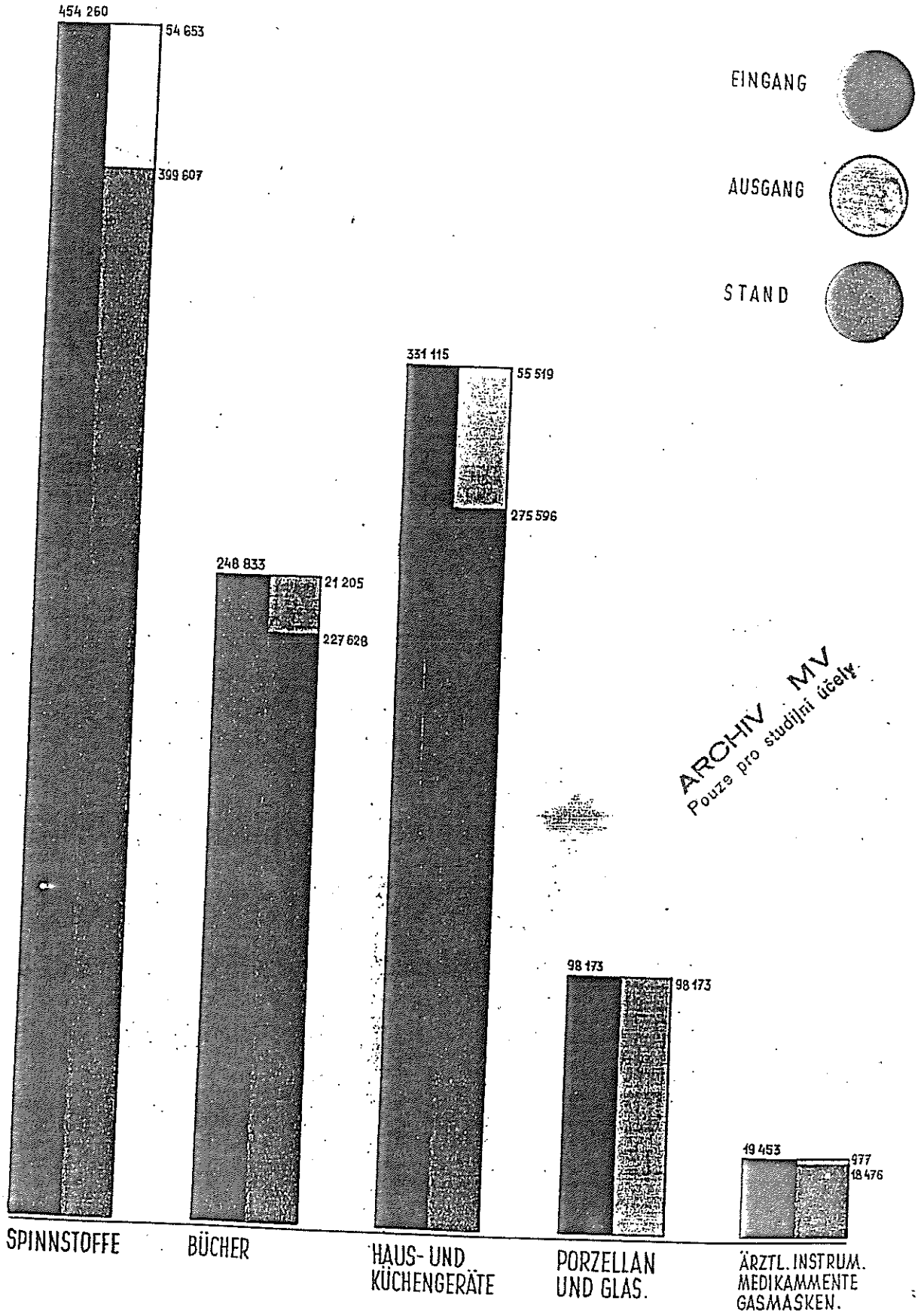


ARCHIV MV
Police pro státní účely

BEWEGUNG DER

Fahrnisse

ZUM 10. 6. 1942



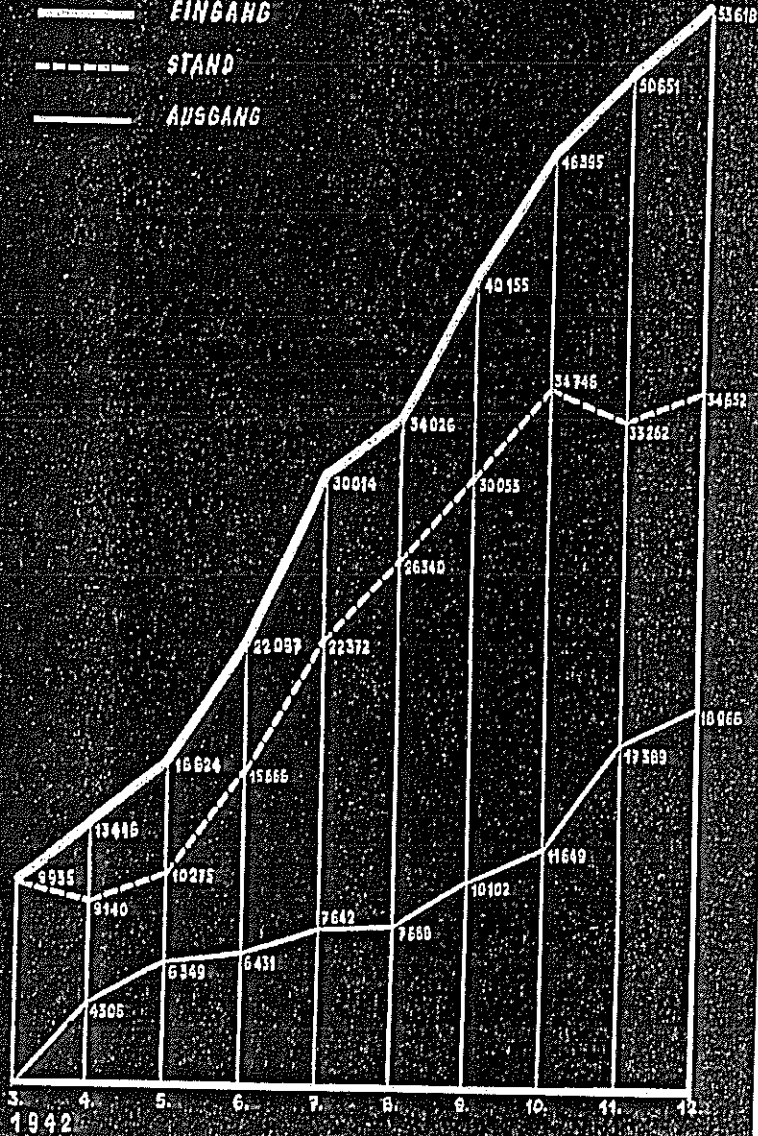
ARCHIV MV
Pouze pro studijní účely.

4.9.5 - 1.2.0 - 4

PŘÍLOHA VIII. 4.

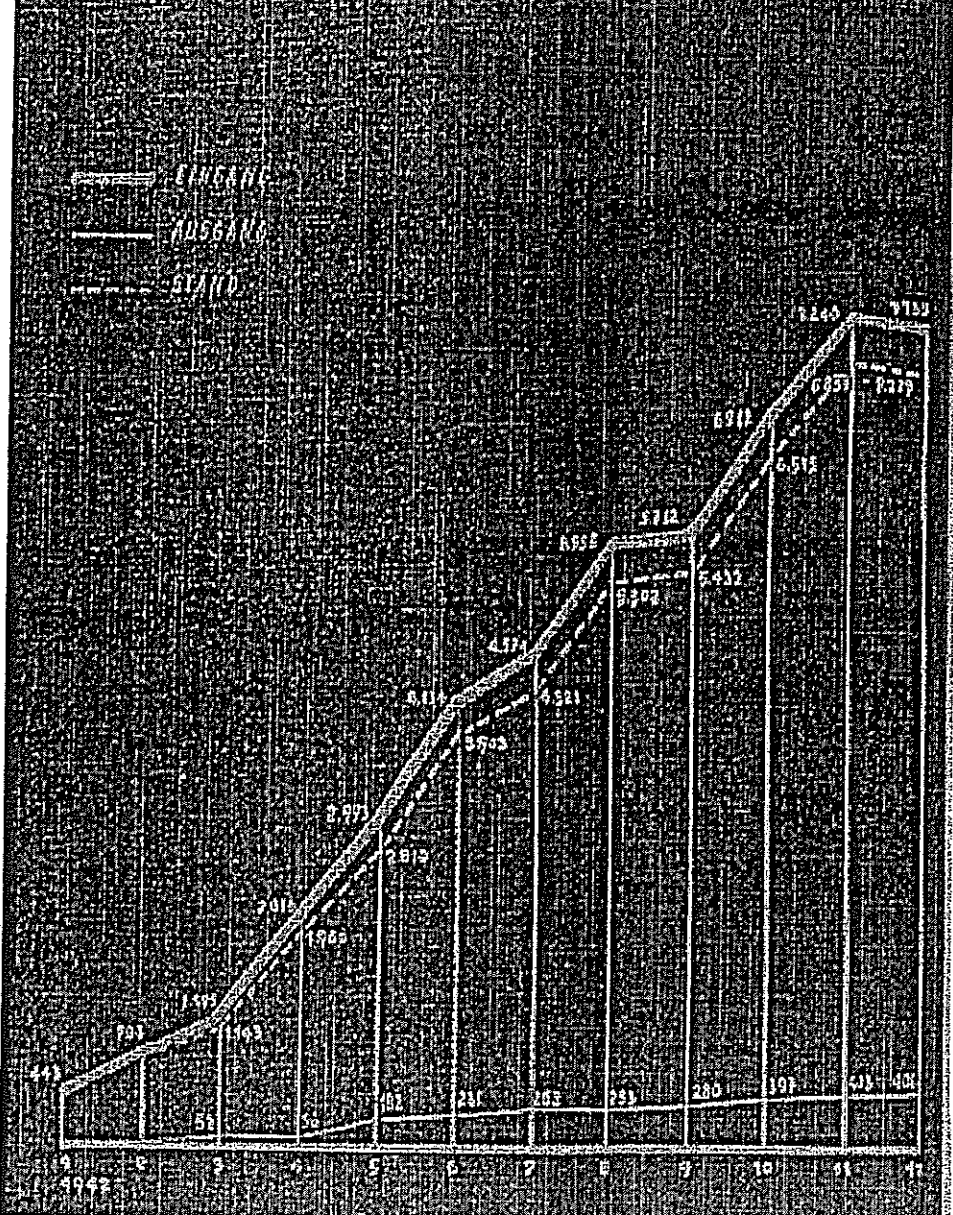
Bilder

——— EINGANG
 - - - - - STAND
 ——— AUSGANG



Kunstgegenstände

— EINFACH
 — AUSGABE
 - - - - - ST/10



PŘÍLOHA VIII. 5.

64

Bericht

über die Tätigkeit der deutschen Militärverwaltung

bestehend aus

Beschuldigung und Einziehung reichsdeutscher Vermögenswerte

Zusammenstellung

der bis zum 1. Juli 1942 beschlagnahmten Vermögenswerte

Vermögenswerte.

Prag, am 1. Dezember 1942.

62

I.

1. Die Geheime Staatspolizei war nach der Errichtung des Protektorats Böhmen und Mähren (16.3.1939) auch auf dem Gebiete der Erfassung und Einziehung reichsfeindlichen Vermögens vor grosse und neue Aufgaben gestellt. Gerade dieser Raum war nach der Machtergreifung das Asyl und der Sammelplatz aller gegen das Reich eingestellten Elemente geworden, in dem das Judentum, die marxistischen und kommunistischen Organisationen sowie der fanatische tschechische Gaunertum alles unternahm, um dem Reiche zu schaden. Mit der Erstarkung des Nationalsozialismus und der Eingliederung der österreichischen und sudetendeutschen Gebiete an das Reich war im Protektorat eine Häufung von Fluchtvermögen eingetreten, das dem Zugriff der deutschen Behörden entzogen werden sollte. Die genannten Organisationen als auch die Juden waren sich darüber klar, dass das Reich in erster Linie nach ihrem Eigentum greifen würde sie unternahm deshalb alle Schritte um ihr Vermögen zu tarnen bzw. raschestens zu verschleusen. Insbesondere die unter Einbringung beträchtlicher Vermögenswerte zugewanderten Juden mussten um ihr Vermögen besorgt sein. War die Wirtschaft und der Handel schon vor der Machtergreifung im Protektorat eine starke Domäne der Juden, so hat das neuangebrachte Judenvermögen den jüdischen Einfluss gerade auf diesen Gebieten wesentlich erhöht. Von insgesamt 1962 Rechtsanwälten in Böhmen waren 622 Juden, von 1233 in Prag 449 Juden. Ähnlich war das Verhältnis bei den Ärzten und anderen freien Berufen.

Schon weit vor der Errichtung des Protektorats haben die Juden versucht, ihr in der Tschechoslowakei gelegenes Vermögen zu liquidieren. Sehr grosse Vermögens-träger, wie zum Beispiel die Judenfamilie Petschek, began-nen bereits im Sommer 1938 mit der Verlegung ihres Ver-

RG 1

gens ins Ausland. Der tschechoslowakische Staat setzte diesen Versuchen keine ernsthaften Schwierigkeiten entgegen. Die Prager Nationalbank bewilligte den Transfer jüdischer Guthaben in das Ausland in grösstem Umfange. Soweit dies nicht geschah, verkauften jüdische Industrielle und Kaufleute bis weit in das Jahr 1939 hinein ihre Warenbestände in das Ausland unter dem Vorwand der Devisenbeschaffung und kassierten die Beträge nach ihrer vollzogenen Flucht. Derartige Verfügungen über Auslandsguthaben und Forderungen konnten auch später nur in beschränktem Masse, hauptsächlich in den neutralen und in den von uns besetzten Ländern, verhindert werden.

Innerhalb des Protektorates versuchten die Juden, die den Zugriff der deutschen Behörden befürchteten und ausser Lande gehen wollten, ihre Vermögenswerte, vor allem Grundstücke und Betriebe, möglichst gegen Barzahlung zu verkaufen und unter Mitnahme der Barbeträge zu emigrieren, wobei der Grenzübergang häufig illegal erfolgte. Zwar hatte der Chef der Zivilverwaltung der Gauesgruppe III durch Verordnung vom 29.3.1939 angeordnet, dass der käufliche Erwerb sowie jede Verfügung über wirtschaftliche Unternehmungen, Beteiligungen und Vermögenswerte aller Art, die ganz oder teilweise in jüdischem Eigentum stehen, rückwirkend auf den 15.3.1939 seiner ausdrücklichen und nur in Ausnahmefällen zu erteilenden Genehmigung bedarfen. Trotzdem waren die Transaktionen ins Ausland möglich, da die erteilten Genehmigungen nach nur oberflächlichen Prüfungen erfolgten.

Dieser Fülle von Aufgaben stand die Staatspolizei in der ersten Zeit etwas hilflos gegenüber, umso mehr als sie sich im Protektorate erstmalig einem geschlossenen feindlich eingestellten Fremdvolke



volke gegenüber sah und keine Resonanz zu diesen und somit auch nicht die gewünschte Mitarbeit der Bevölkerung finden konnte. Die Einsatzkommanden waren in erster Linie mit der Verfolgung und Unschädlichmachung vieler Staatsfeinde beschäftigt und mussten die vermögensrechtlichen Massnahmen in Anbetracht des unzureichenden und zudem für diese Aufgaben ungeschulten Personals vorläufig zurückstellen. Die in Österreich und im Sudetenland gewonnenen Erfahrungen auf dem Gebiete der Erfassung von volks- und staatsfeindlichen Vermögenswerten konnten hier nicht verwertet werden, da gerade auf diesem Gebiete erfahrene Beamte nicht vorhanden waren. Die Staatspolizei im Protektoratsgebiete musste ganz neue Wege gehen, da die bisher auf dem Gebiete der Vermögenserfassung erlassenen Bestimmungen im Protektorate keine Anwendung finden konnten, war doch dieses Gebiet nach dem Führererlass vom 16.7.1941 Art. III ein Selbstverwaltungsgebiet, dessen Autonomie auch weitgehendst respektiert werden musste.

Die Staatspolizei hat jedoch alle diese Aufgaben im Laufe der Zeit gemeistert. Die von ihr im Laufe der drei Jahre erzielten Erfolge beweisen neuerlich die Anpassungsfähigkeit, den Eusinn und die Geschicklichkeit der Staatspolizei bei der Bearbeitung und Lösung von ihr wesensfremden Aufgaben.

2.) Allzu bald erkannte die Staatspolizei die Notwendigkeit der schnellen Sicherung solcher Vermögen, da diese durch die Flucht der reichsfeindlichen Eigentümer ohne jede Verwaltung waren oder in Händen von gleichfalls gegen das Reich eingestellten Personen lagen. Ihre Substanz musste ohne jede behördliche Kontrolle verloren gehen. Die Staatspolizei konnte vorläufig nur auf Grund der ihr allgemein übertragenen Befugnisse Sicherungsmassnahmen treffen. Sie konnte wohl beschlagnehmen, jedoch nicht einziehen, da die für das übrige Reichsgebiet getroffenen Einziehungsverordnungen auf dem Gebiete des Protektorates keine Wirkung hatten. Für die Einziehung konnten weder

das

das Gesetz über Einziehung kommunistischer Vermögen vom 26.5.1933 (I 295), das Gesetz über Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens vom 15.7.1933 (I 499), nach die Verordnung über die Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens im Lande Österreich vom 18.11.1938 (I 620) und die Verordnung über die Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens in den sudetendeutschen Gebieten vom 12.5.1939 (I 911) angezogen werden.

Es stand jedoch zu erwarten, dass nach der Errichtung des Protektorates baldigst eine entsprechende Verordnung ergehen würde. Zur Überbrückung bis zur Erlassung einer solchen Verordnung ordnete der Reichsführer ^{II} und Chef der Deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern durch Erlass vom 20.5.1939 - S-V I Nr. 2409/39-212 - an, dass die diesen Erlass beigefügten Bucherlasse über die Verwaltung von mit dem Ziele der Einziehung beschlagnahmten volks- und staatsfeindlichen Vermögens vom 13.10.1938 - S-V I Nr. 2409^{II}/38-212 - und vom 27.10.1939 - S-V I Nr. 2409^{IV}/38-212 - auch für Höfen und Mähren mit der Änderung gelten, dass die polizeiliche Beschlagnahme von Grundstücken in die Grundbücher einzutragen und die Bestimmungen des Erlasses vom 27.10.1938 sinngemäss anzuwenden sind. Durch diesen Erlass wurde das für die staatspolizeiliche Beschlagnahme im Protektorat einzuhaltende formelle Verfahren geregelt. Es bestand daher weiterhin nur die Möglichkeit der Sicherstellung und formellen Beschlagnahme reichsfeindlichen Eigentums, dagegen nicht die Möglichkeit zur Einziehung des beschlagnahmten Vermögens zu Gunsten des Deutschen Reiches. Von der Möglichkeit der Beschlagnahme wurde in den ersten beiden Monaten, d.h. bis etwa Mitte Mai 1939, lediglich in Bezug auf Grundstücke, die staatsfeindlichen, geflüchteten Juden gehörten, Gebrauch gemacht. Dies geschah vor allem deshalb,

halb,

80571
MINISTERIUM
DES
INNERN
REICHES

69

halb, weil es sich als notwendig erwies, sofort geeignete Gebäude und Räumlichkeiten für die Unterbringung der verschiedenen Dienststellen zu erhalten. Weiters musste der dringlichste Wohnungsbedarf der zuziehenden Beamten weitgehendst befriedigt werden.

Erst ab 24.5.1939 wurden die Banken aufgefordert, sämtliche Vermögen emigrierter Juden bekanntzugeben und die Konten mit einem Beschlagnahmevermerk zu Gunsten der Geheimen Staatspolizei zu versehen. Mit Rücksicht auf die Fülle der sich hieraus ergebenden Arbeit und der wenigen zur Verfügung stehenden Sachbearbeiter wurden zunächst nur solche Fälle bearbeitet, bei denen das Vermögen über 100.000.- Kronen betrug. Erst im Dezember 1939 wurden alle grösseren und mittleren Banken verständigt, dass die Vermögen sämtlicher Juden, die in der Zeit vom 1.1.1939 bis 10.7.1939 ausgewandert waren, mit Wirkung vom 16.3.1939 staatspolizeilich beschlagnahmt sind. Diese generelle Beschlagnahme erfolgte jedoch nur insoweit, als der Gesamtwert des sichergestellten Vermögens 100.000.- Kronen überstieg. Hierdurch wurde erreicht, dass der Grossteil des beschlagnahme- und einziehungsfähigen jüdischen Vermögens erfasst wurde.

Eine wesentliche Klärung auf dem Gebiete der Erfassung von Judenvermögen erbrachte die Verordnung des Reichsprotectors in Böhmen und Mähren vom 21.6.1939 über die Meldepflicht für jüdische Vermögen. Diese Verordnung sah vor,

1. dass Juden, jüdische Unternehmungen und jüdische Personenvereinigungen Verfügungen über Grundstücke, Rechte an Grundstücken, wirtschaftlichen Betrieben und Beteiligungen an solchen, über Wertpapiere aller Art, über die Verpachtung von Grundstücken und wirtschaftlichen Betrieben und die Übertragung von Pachtrechten aller Art nur mit schriftlicher Genehmigung des Reichsprotectors bzw. der von ihm bestimmten

- bestimmten Stellen treffen dürfen;
2. dass die im Eigentum oder Miteigentum von Juden stehenden oder von ihnen gepachteten land- und forstwirtschaftlichen Grundstücke dem zuständigen Oberlandrat anzu-melden sind;
 3. dass den Juden der Erwerb von Grundstücken und Rechten an Grundstücken, die Beteili-gung an wirtschaftlichen Unternehmungen und die Übernahme und Neuerrichtung wirt-schaftlicher Betriebe und die Pachtung von Grundstücken verboten ist;
 4. dass die Juden weiters verpflichtet wurden, die in ihrem Eigentum oder Miteigentum be-findlichen Gegenstände aus Gold, Platin und Silber sowie Edelsteine und Perlen und auch sonstige Schmuck- und Kunstgegen-stände bis zum Werte von 10.000,- Kronen anzu-melden. Ihnen wurde der Erwerb, die Veräußerung und Verpfändung dieser Gegen-stände verboten.

80573



Hat diese Verordnung die größte Verschiebung von Judenvermögen unterbunden, so konnte sie doch nicht yer-hindern, dass die jüdischen Geister weiterhin um die Prel-lung des Reiches bemüht waren. Die geforderten Genehmigun-gen wurden seitens der zuständigen Stellen in vielen Fäl-len erteilt, die einer späteren staatspolizeilichen Nach-prüfung ihrer Ordnungsmässigkeit nicht standhielten. Häufig wurde übersehen, dass Grundstücksverkäufe und Auktionen nach dem 15.3.1939 nur vorgenommen wurden, um die betreffenden Objekte dem Zugriff der deutschen Behörden zu entziehen. Mit Vorliebe wurden gewerbliche Betriebe von den bisherigen jüdischen Inhabern an Ange-stellte oder sonstige Mittelsmänner, die zum Ankauf nur geringfügige

geringfügige oder überhaupt keine Mittel besaßen, zum Schein verkauft, während die Juden das Unternehmen tatsächlich weiterhin wirtschaftlich beherrschten. Oft ergab sich die Absicht der Vermögensverschiebung daraus, dass Grundstücke und Betriebe weit unter ihren tatsächlichen Wert verkauft wurden.

3.) Mit der Sicherstellung der Judenvermögen ergab sich eine Unzahl neuer Aufgaben zur Erhaltung sichergestellter Werte, sollten sie nicht durch unsachgemäße Verwaltung und Nichtüberwachung in ihrer Substanz geschmälert oder gar vernichtet werden. Die mit diesen Aufgaben betrauten Sachbearbeiter wurden vor Probleme gestellt, deren Lösung Angelegenheit der Finanz oder anderer Verwaltungsstellen gewesen wäre. Im Protektorat war jedoch keine Stelle, die diese verantwortungsvolle und schwierige Arbeit von der Schulter der Staatspolizei genommen hätte. Sie musste mit diesem Problem selbst fertig werden, da in diesem Land die Verhältnisse ganz anders gelagert waren als im Altreich oder in den neuangegliederten Gebieten. Sie schuf sich im Laufe der Zeit eigene Richtlinien über die Verwaltung und Verwertung der beschlagnahmten Werte. Bestimmend war der Grundsatz, die Wirtschaft im Protektorat nicht durch einschneidende Massnahmen zu schädigen und das Gewonnene möglichst billig zu verwalten. Diese Einstellung hat sich für die Vermögensverwaltung derart gut ausgewirkt, dass diese selbst vom Rechnungshof, der wiederholt Kontrollen der Geschäftsgebarung durchgeführt hat, als vorbildlich und kostensparend befunden wurde.

II.

1.) Am 4.10.1939 erschien die Verordnung des Reichsministers des Innern über die Beschlagnahme und Einziehung von Vermögen in Protektorat Böhmen und Mähren (I 1998), durch die bestimmt wurde, dass der Reichsprotector in Böhmen und Mähren oder die von ihm bestimmten Stellen Vermögen von Personen

Personen oder Personenvereinigungen, die reichsfeindliche Bestrebungen gefördert haben, sowie Sachen und Rechte, die zur Förderung gebraucht oder bestimmt waren oder sind, zu Gunsten des Deutschen Reiches einzuziehen können. Welche Bestrebungen als reichsfeindlich anzusehen sind, stellt der Reichsminister des Innern im Einvernehmen mit dem Reichsprotector in Böhmen und Mähren fest. Die Verwaltung des eingesogenen Vermögens soll dem Reichsprotector in Böhmen und Mähren obliegen. Über die Verwendung des eingesogenen Vermögens soll der Reichsprotector im Einvernehmen mit dem Reichsminister der Finanzen entscheiden. Zur Verwertung der Einziehung kann eine Sache oder ein Recht von der zur Einziehung befugten Stelle beschlagnahmt werden.

In der hierzu ergangenen Durchführungsverordnung des Reichsprotectors in Böhmen und Mähren vom 12.3.1940 wurde angeordnet:

1. dass für die Feststellung der Reichsfeindlichkeit, die über Antrag vom Reichsminister des Innern getroffen wird, innerhalb der Dienststelle des Reichsprotectors, der Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD beim Reichsprotector in Böhmen und Mähren zuständig sei;
2. dass die Einziehungsbefugnis auf die Staatspolizeileitstellen Prag und Brünn übertragen werden. Diese Stellen sind auch berechtigt, reichsfeindliche Vermögen mit dem Ziele der späteren Einziehung zu beschlagnahmen und Anträge auf Eintragung im öffentlichen Buche zu stellen.

Der Erlass des Reichsführers $\#$ und Chefs der Deutschen Polizei vom 22.1.1940 - S V I 2030/40 - 212 - gab eine klare Definition des Wortes "Reichsfeindlichkeit". Er bestimmt, dass im Protectorat als reichsfeindlich alle jene



jene Handlungen anzusehen sind, die sich gegen das deutsche Reich richten und nach dem 15.3.1939 begangen worden sind. Die vor diesem Termin begangenen Handlungen sind dann als reichsfeindlich zu werten, wenn sie nach dem gesunden Menschenverstand als "unanständig" empfunden werden müssen, weiters alle kommunistisch und stark nach links gerichtete sozialdemokratische Betätigungen, sowie ähnlich gerichtete Handlungen, die mit dem tschechischen Nationalbewusstsein nichts zu tun haben, sowie gegen das Deutsche gerichtete Betätigungen von Juden jeglicher Staatsangehörigkeit.

Unter diesem Gesichtspunkte konnten zahlreiche im Protektorat gelegene Vermögen mit dem Ziele der Einziehung zu Gunsten des Deutschen Reiches beschlagnahmt werden. Der Runderlass des Reichssicherheitshauptamtes vom 2.4.41 - II A 5. (neu) Nr. 189/41 - 212/1 - erleichtert wesentlich das Feststellungsverfahren hinsichtlich der ins Ausland geflüchteten oder emigrierten Juden, da er bestimmt, dass bei solchen Juden unterstellt werden kann, dass sie sich im Ausland reichsfeindlich betätigt haben.

Nach der Verordnung vom 4.10.1939 ist die Möglichkeit gegeben, nebst dem subjektiven Verfahren auch Sachen und Rechte, die zur Förderung reichsfeindlicher Bestrebungen gebraucht oder bestimmt waren oder sind, im objektiven Verfahren ohne Rücksicht auf den Eigentümer und Besitzer zu beschlagnahmen und einzuziehen.

2.)

Das Verfahren nach dieser Verordnung stellt die Staatspolizei vor folgende Aufgaben:

1. Die Beschlagnahme eines als reichsfeindlich angesehenen Vermögens. Sie erfolgt durch Eröffnung der Beschlagnahme an den Betroffenen, soweit dieser erreichbar ist, durch die Erfassung Sicherstellung und Übernahme des beschlagnahmten Vermögens in amtliche Verwahrung, Fahndung nach weiterem Vermögen, insbesondere durch Bankrundfragen und Einbekenntnis des von der Beschlagnahme Betroffenen. Die Beschlagnahme eines

eines Grundstückes ist dem zuständigen Grundbuchgericht zum Zwecke der Vormerkung in öffentlichen Sache mitzuteilen.

2. Stellung eines Antrages auf Feststellung der Reichsfeindlichkeit.
3. Herausgabe der Einziehungsverfügung nach erfolgter Feststellung der Reichsfeindlichkeit durch den Reichsminister des Innern.
4. Eröffnung der Einziehung an den Betroffenen bzw. Veranlassung der Veröffentlichung der Einziehung im Deutschen Reichs- und Preussischen Staatsanzeiger. Die Einziehungsverfügung wird durch die Veröffentlichung an den Betroffenen oder durch die öffentliche Bekanntmachung wirksam. Die Rechtswirksamkeit der Veröffentlichung richtet sich nicht nur gegen den von der Einziehung Betroffenen, sondern auch gegen alle Personen, die Bestandteile des Vermögens bis dahin verwalteten oder in Verwahrung hatten. Im § 367 HGB wird hervorgehoben, dass der Deutsche Reichsanzeiger ein mit bestimmter positiver Rechtswirkung versehenes Publikationsorgan ist, und zwar für und gegen alle, die es angeht. Die Veröffentlichung der Einziehungsverfügung löst nicht nur die Rechtswirksamkeit gegen den Betroffenen aus, sondern begründet auch Rechtsansprüche gegen die Verwahrer und Verwalter solcher Vermögensteile, die unter die Einziehung fallen.
5. Antrag an das zuständige Grundbuchsamt auf Umschreibung des eingezogenen Grundbesitzes zu Gunsten des Deutschen Reiches, vertreten durch den Reichsprotektor in Böhmen und Mähren.



80571

6. Übergabe des eingezogenen Vermögens an das in-
zwischen zur Verwaltung und Verwertung bestimmte
Vermögensamt beim Reichsprotector in Böhmen und
Mähren.

3.) Zur Vereinfachung der Einziehung geringwertiger Vermögens-
stücke hat das Reichsicherheitshauptamt durch Erlass vom
5.9.1941 - II A 5 Nr. 961/41 - 212 - zugelassen, dass die
Feststellung der Reichsfeindlichkeit von Vermögenswerten
bis zu RM 500.-, die reichsfeindlichen Bestrebungen gedient
haben, ohne Rücksicht auf die Eigentümer in einer Sammel-
liste beantragt werden kann. Nach diesem Verfahren können
somit Schreibmaschinen, Radioapparate, Kraftträder, Fahrräder
und dergleichen, die zur Förderung reichsfeindlicher Be-
strebungen gebraucht oder bestimmt waren oder sind, be-
schlagnahmt und zu Gunsten des Deutschen Reiches eingezogen
werden.

4.) Nebst der Verordnung über die Beschlagnahme und Ein-
ziehung vom 4.10.1939 gibt aber auch die Verordnung über die
Aberkennung der Staatsangehörigkeit des Protektorates vom
3.10.1939 (I 1997) die Möglichkeit, Protektoratsangehörige,
die sich im Ausland aufhalten, ihrer Protektoratsangehörig-
keit für verlustig zu erklären, wenn sie Handlungen verüben,
die geeignet sind, die Belange des Reiches zu schädigen und
das Ansehen des Reiches herabzuwürdigen oder wenn sie einer
Rückkehr-Aufforderung nicht Folge leisten. Bei der Einlei-
tung des Aberkennungsverfahrens oder bei Erlass der Rück-
kehr-Aufforderung kann das Vermögen dieser Personen beschlag-
nahmt, nach Aberkennung der Protektoratsangehörigkeit als
dem Reich verfallen erklärt werden.

5.) Eine gleiche Beschlagnahmefähigkeit bietet das Ge-
setz über die Widerruf der Einbürgerung und die Aberkennung
der Deutschen Staatsangehörigkeit vom 14.7.1933 (I 480).

6.) Nach der Eliten Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom
25.11.1941 (I 1122) verlieren Juden mit deutscher Staatsan-
gehörigkeit, die ihren ständigen Wohnsitz im Ausland haben,

die

die Deutsche Staatsangehörigkeit. Ihr Vermögen verfällt mit dem Verlust der Deutschen Staatsangehörigkeit zu Gunsten des Reiches.

Die Feststellung, ob sich die Juden im Ausland aufhalten, sowie die Erfassung des zu beschlagnehmenden Vermögens obliegt der Staatspolizei. Die Verwertung ist Aufgabe des Oberfinanzpräsidenten in Berlin. Eine ähnliche Bestimmung ist vorläufig für Juden, die die Protektoratsangehörigkeit besitzen und sich im Auslande aufhalten, noch nicht ergangen.

7.) Der Umfang der Arbeit der Staatspolizeistelle Prag in Bezug auf die Erfassung reichsfeindlicher Vermögen vergrösserte sich erheblich infolge der Tätigkeit der Standgerichte in den Jahren 1941 und 1942. Nach § 4 der Verordnung des Reichsprotectors in Böhmen und Mähren über die Verhängung des zivilen Ausnahmezustandes vom 27.9.1941 in Verbindung mit dem Erlass vom 23.9.1941 kann das Standgericht auf Einziehung des Vermögens oder bestimmter Vermögensteile der Verurteilten erkennen. Das Standgericht Prag hat von dieser Möglichkeit in allen in Betracht kommenden Fällen Gebrauch gemacht. Die Erfassung und Sicherstellung des Vermögens oder von Vermögensteilen war bei der Fülle eine ungewöhnliche Belastung der Gemeinsamen Staatspolizei. Im Jahre 1941 fielen ca. 1000, nach dem Attentat auf ~~den~~ Obergruppenführer Heydrich weitere 1300 Standgerichtsfälle an. In allen Fällen war eine grösstmögliche Beschleunigung der Sicherstellung und Erfassung des Vermögens erfolgt, um Vermögensverschleppungen weitgehendst zu verhindern. In Zusammenhang damit musste eine Unzahl von Anfragen geklärt und über die Ansprüche der Familienangehörigen auf Vermögensstücke des Verurteilten entschieden werden. Hierzu kam, dass Hausbesitzer in vielen Fällen wegen Besahlung der Mieten und



und Beschädigungen in den Wohnungen vorsprachen. Der anfallende Grundbesitz, die gewerblichen Betriebe, die öffentlichen Verkaufsläden mussten umgehend erfasst werden, um Verluste für das Reichsvermögen zu verhindern. Die Eintragung der Einziehung in den Grundbüchern musste gleichfalls veranlasst werden. Ein besonderes Kapitel bildete die möglichst schnelle Vergebung der Wohnräume an die Angehörigen der verschiedensten deutschen Dienststellen. Erst vor kurzem wurde der Oberfinanzpräsident in Prag von Höheren H- und Polizeiführer mit der Regelung der Wohnungsfragen und mit der Vergabung von frei gewordenen Wohnungen beauftragt, so dass auch in dieser Richtung eine starke Entlastung für die Staatspolizei erzielt worden ist.

Wurden bis zur Verhängung der Standgerichte vornehmlich jüdische Vermögen erfasst, so hat gerade das Standgericht die Möglichkeit gegeben, die Wirtschaftskraft der staatsfeindlich eingestellten Tschachen und ihre Widerstandsbewegungen durch die Beschlagnahme ihres Vermögens zu brechen.

III.

- 1.) Wie schon angeführt, ergaben die Verwaltung und Sicherstellung des beschlagnahmten Vermögens viele Sorgen für die Staatspolizei, musste doch in erster Linie die Beschlagnahme durch alle nichtzuständigen Stellen unterbunden werden, die für wirkliche oder vermeintliche Bedürfnisse alles sicherstellten, was ihnen genehm erschien. Weiters musste mit anderen Stellen eine Übereinstimmung auf diesen Gebieten herbeigeführt werden.
- 2.) Mit den Protektoratsbehörden ergaben sich nur in sofern Schwierigkeiten, als die Protektoratsverwaltung für sich das Recht der Besteuerung des Einziehungsvermögens in Anspruch nahm. Gelegentlich der Einhebung der Personen-Steuern war die tschechische Finanzverwaltung in den letzten Jahren vor der Errichtung des Protektorats, besonders gegen Juden sehr nachsichtig gewesen, sodass erhebliche